

# 物流及供应链管理 市场情报信息研究报告



Hong Kong R&D Centre for Logistics and  
Supply Chain Management Enabling Technologies  
香港物流及供应链管理应用技术研发中心



出版机构：

香港物流及供应链管理应用技术研发中心

香港数码港道100号

数码港4B座2楼202室

© 2009 香港物流及供应链管理应用技术研发中心 (LSCM研发中心)。

版权所有不得转载。

修订日期：2009年9月8日

未经LSCM研发中心的书面许可，严禁以电子、机械、影印、录音或任何其他方式复制，用检索系统储存或传送本刊物的全部或部分内容。

本刊物由LSCM研发中心编印，为「物流及供应链管理相关行业应用技术的市场情报资讯研究」之其中一个研究成果。本文件内容乃根据受访机构负责人的存取资料而获得，惟并不保证其准确及完整性。在已载得资料或因此而得到解释的情况下，LSCM研发中心不会为错误、遗漏或不足承担责任。如选择本刊资料作个别用途，读者将独自承担所有责任。





## 目录

<b>1. 背景 .....</b>	<b>4</b>
• 引言 .....	5
• 项目成员 .....	6
• 鸣谢 .....	8
<b>2. 报告摘要 .....</b>	<b>9</b>
<b>3. 广泛覆盖市场情报 .....</b>	<b>11</b>
• 受访机构概况 .....	12
• 研究分析结果 .....	15
• 建议 .....	38
<b>4. 放眼全球 / 中国 .....</b>	<b>44</b>
• 中国RFID标准化发展 .....	45
• 我国相关行业对RFID技术的采纳与应用情况 .....	48
<b>5. 附录 .....</b>	<b>50</b>
• 附录一：资讯科技业讨论指南 .....	51
• 附录二：会员申请表 .....	56





香港物流及供应链管理应用技术研发中心 (简称LSCM研发中心), 获香港特区政府创新科技署资助成立。宗旨乃透过以下主要职能, 提供一站式技术转移及商品化服务:

- 开展面向物流工业的研究项目
- 提供技术及市场情报
- 提供知识产权及技术交换平台
- 促进技术开发, 转移及知识传播
- 促成知识产权商业化

LSCM研发中心创办以来, 一直以推动物流及供应链技术相关的骨干科技应用研发及协助本港及内地物流业采用有关技术为使命。我们的长期目标是增强香港经济竞争力及巩固其在珠三角作为国际物流枢纽的首选地位。

本项目取名为「**物流及供应链管理相关行业应用技术的市场情报资讯研究**」, 旨在为香港及珠三角的物流及供应链团队提供崭新的市场及科技资讯, 为业界寻求及采用崭新技术, 为技术供应商发掘市场所需作发展相关用途, 并为研发团队从国际科技视野中启迪灵感, 展望未来科技发展。

此名为「LSCM市场情报信息研究报告 (第2期)」的刊物是透过实地调查与本地技术界公司进行访问汇集而成。其他内容包括我国相关行业对RFID技术的采纳与应用情况, 以及研究员所关注的中国RFID标准化发展。在未来数期, 项目组将对更多行业进行研究并与供应链的相关人士保持紧密联系, 推出更多有关本地产业的研究报告。

## 项目成员

我们的工作目标向来是为业界提供崭新的市场资讯并以应用技术为重点，这亦是驱使我们努力坚持科技发展的原动力。为支持本研究报告，我们的项目团队集结LSCM研发中心的精英，并与来自中国内地和香港业界的专才携手扩辟渠道，收集业界在香港及中国内地所遇到的问题、科技需求及两地之间的科技发展差异状况，并会紧密留意中国的科技、政策及标准发展。

本项目组深感荣幸，能够与香港生产力促进局、中山大学现代物流技术与管理研究中心携手合作，从香港和珠三角的物流和供应链业界搜集最新及广泛的市场情报。**香港生产力促进局、中山大学现代物流技术与管理研究中心**具备丰富的市调经验及广泛的产业网络，是支持此项庞大市场研究的良好合作伙伴。

## 香港生产力促进局

香港生产力促进局（HKPC）是一家由香港立法局成立的公营机构，已为制造业和相关服务业提供**40年**的服务。该局致力协助香港企业提高生产力，并提供专业及具效率的服务，提升企业在本地产及国际市场的竞争力，以增强在供应链管理工作如顾问服务、培训、技术转移及其他项目的价值。

### 项目角色

- 提出调查研究的建议方法
- 与香港企业进行深入采访
- 积极与本地产业联络，提高项目成效

## 中山大学现代物流技术及管理研究中心

中山大学现代物流技术及管理研究中心于**2002年7月**成立，为中山大学辖下的研究所。该中心的使命是为物流调查、教育及工业企业提供优质及最前线的培训，藉此推动中国现代物流业的发展。

现代物流技术及管理研究中心致力于物流管理各层面上融合物流调查、教育及工业企业。在调查范围上，该中心遇到的物流问题包括物流系统分析及设计、区域物流策略及计划、组织物流系统设计及优化、分销设计中心、运输管理及道路优化、组织供应链管理、物流及供应链管理资讯系统。

### 项目角色

- 与珠三角的企业进行详尽采访
- 联络珠三角的产业，提高项目成效



## 项目成员

针对「放眼全球/中国」部分，本项目组与**中国RFID产业联盟**组成伙伴，密切留意中国的最新发展。凭借其广泛的网络，项目组成员能够获得有关中国科技应用、政改及RFID发展和标准的信息。

## 中国RFID产业联盟

中国信息产业商会射频识别与电子标签应用分会，简称“中国RFID产业联盟”，是全国电子标签产业企事业单位、组织、个人，自愿组成的，国家级、唯一的RFID行业专业组织。中国RFID产业联盟于2005年11月在国家信产部、信息产业商会的支持下成立。其核心职责包括推动中国RFID产业的发展，并联合国内外各方力量培育中国RFID市场、培训RFID专业人才、推动RFID最新技术及促进RFID行业合作与交流。

## 项目角色

- 密切留意中国有关标准及政策的最新发展
- 定期提供关于中国RFID技术采用及应用在不同产业的最新消息

下列是本项目的核心成员：

### 项目统筹人及首席研究员

郭子正 先生  
总裁助理  
香港物流及供应链管理应用技术研发中心

### 副项目统筹人及研究员

唐志鸿 博士  
研究及技术开发总监  
香港物流及供应链管理应用技术研发中心

### 研究员

叶涛 博士  
研究及技术开发总监  
香港物流及供应链管理应用技术研发中心

张梓昌 博士  
资讯科技发展首席顾问  
香港生产力促进局

陈国培 先生  
顾问  
香港物流及供应链管理应用技术研发中心

颜秉常 博士  
副教授  
香港大学商学院

### 项目经理

林梅君 小姐  
市场推广经理  
香港物流及供应链管理应用技术研发中心

## 鸣谢

项目组谨此向所有曾协助本刊物制作的个人及机构致谢，特别鸣谢是次受访机构，提供了深入及宝贵的意见，令项目组成员进一步了解内地及香港的制造企业在生产流程上的技术能力和需求。

我们同时对下列的行业协会及组织，以各种形式协助推广本项目的活动及丰硕成果深表谢意。

数码贸易运输网络有限公司
香港工业总会 – 运输与物流业协会
香港货品编码协会
粤港船运商会有限公司
广东省RFID公共技术支持中心
香港货运物流业协会
香港集装箱货仓及物流服务联会
香港电子科技商会
香港物流协会
香港生产力促进局
香港科技园
香港付货人委员会
香港贸易发展局
香港无线发展中心
香港无线科技商会

我们亦对过去数月曾协助本研究报告的组织及众多来自这些组织的调查顾问深表谢意，你们的功劳着实功不可没。

## 香港

香港生产力促进局
张梓昌博士

## 珠江三角洲

中山大学现代物流技术及管理研究中心
陈功玉教授 张宏斌博士

## 中国

中国RFID产业联盟
张琪女士 欧阳宇先生

特别感谢**汪佩珊小姐**，**陈国培先生**及**颜秉常博士**的辛劳、专业及反馈意见。

最后亦同时是最重要的向LSCM研发中心每一位同事，尤其是管理、产业及科技项目、行政和机构传讯及推广部门的各位同事，对他们的投入参与及切实执行表示衷心感谢。







LSCM 研发中心的重点使命是以市场和技术情报为香港和珠三角的物流和供应链业界提供动力。**LSCM物流及供应链管理市场情报信息研究报告**，是一项针对各物流和供应链管理相关行业技术的研究。它为业界企业提供源自深入访谈的分析型结果。业界能够从这些访谈中发现各种本地行业的要求和关注之导因。其他市场情报信息包括中国RFID标准化发展和相关行业对RFID技术的采纳和应用，为研究员和解决方案供应商提供了RFID技术之应用和推广方面的综合意见，从而作为世界经济和贸易发展的主要驱动力之一。

新技术的研究、客户的要求及商业流程会引发相关的解决方案或产品。为确定市场需求和协助技术从业员更好地理解市场趋势及提高服务能力，本项目的研究顾问前往受访机构进行实地调查，以收集准确和完整的资讯用作分析和报告。此实地调查价值重大。「**广泛覆盖市场情报**」章节内显示的多项结果，涵盖受访机构的可用技术、目标市场、新技术内幕、发展情况、行业问题与趋势、技术转移的分析以及如何将这些技术产品和解决方案研究推行至物流和供应链行业。「**广泛覆盖市场情报**」第3章至第6章全文阐述了受访机构的服务或产品、商业流程以及采用资讯科技和行业趋势进行了视察，目的是确定顾客需求和现有资讯科技解决方案之间的差异。为了达致这一目的，第8.1章总结了两种详尽的实施方案。

「**广泛覆盖市场情报**」第3.6章的作用是分析受访机构的客户商业流程，研究发现在各种不同的商业流程中，仓库运作是其客户商业运作中最普遍的商业流程。但是，我们从受访机构的答案注意到，仓库管理是最少应用资讯科技技术的部分（详见第8.2章）。

在「**广泛覆盖市场情报**」第5.1章，我们调查了受访机构在为其顾客采用当前产品或解决方案方面的最大挑战。研究显示受访机构面临三个最大的挑战，分别为有限经费预算（74%）、受访机构或客户缺乏I.T.人才（50%）及项目管理问题（43%）（详见表格5.1）。为了规划和保持独特策略地位，每个人都应该参考六大基本原则（Michael Porter撰写的策略性定位六大基本原则）。它们很实用地概括了发展资讯科技公司不同阶段的关键里程碑和目标（详见第8.3章）。

随着经济全球化的急速发展和国际市场日益激烈的竞争，技术标准已经成为全球众多企业之间的主要战略。刊登在「**放眼全球/中国**」上的文章中「**中国RFID标准化发展**」介绍了信息产业部RFID标准工作及其7个专题组的主要职责。他们包括总体组、标签与读写器组、频率与通信组、数据格式组、应用组、信息安全组、知识产权组。在过去几年里，RFID标准工作已经积极地推广各种RFID标准系统的研究，并且联同多家本地企业进行初级研究和修改工作。在第3章中提及信息产业部电子标签标准工作组申报了19项RFID关键技术标准项目计划的完整清单。2007年12月，国家金卡工程多功能卡应用联盟成立，致力于金卡工程智能卡与RFID电子标签应用和产业发展。截止2008年10月，举行了两次工作会议，同意提交关于手机支付标准的建议书。

最近，一个对RFID技术在中国相关行业和领域的实际应用之纵览，展示了如何将RFID运用到许多可应用领域。它们包括：出入管制及交通应用技术、潜在危险物的跟踪和追查、食品或药品供应链的安全监管、重要物品的双向运送及现代物流管理等方面的各种应用。本报告中提供一份中国金卡工程在RFID先行应用说明的完整清单（详见「**放眼全球/中国**」第1章和第2章「**我国相关行业对RFID技术的采纳与应用情况**」）

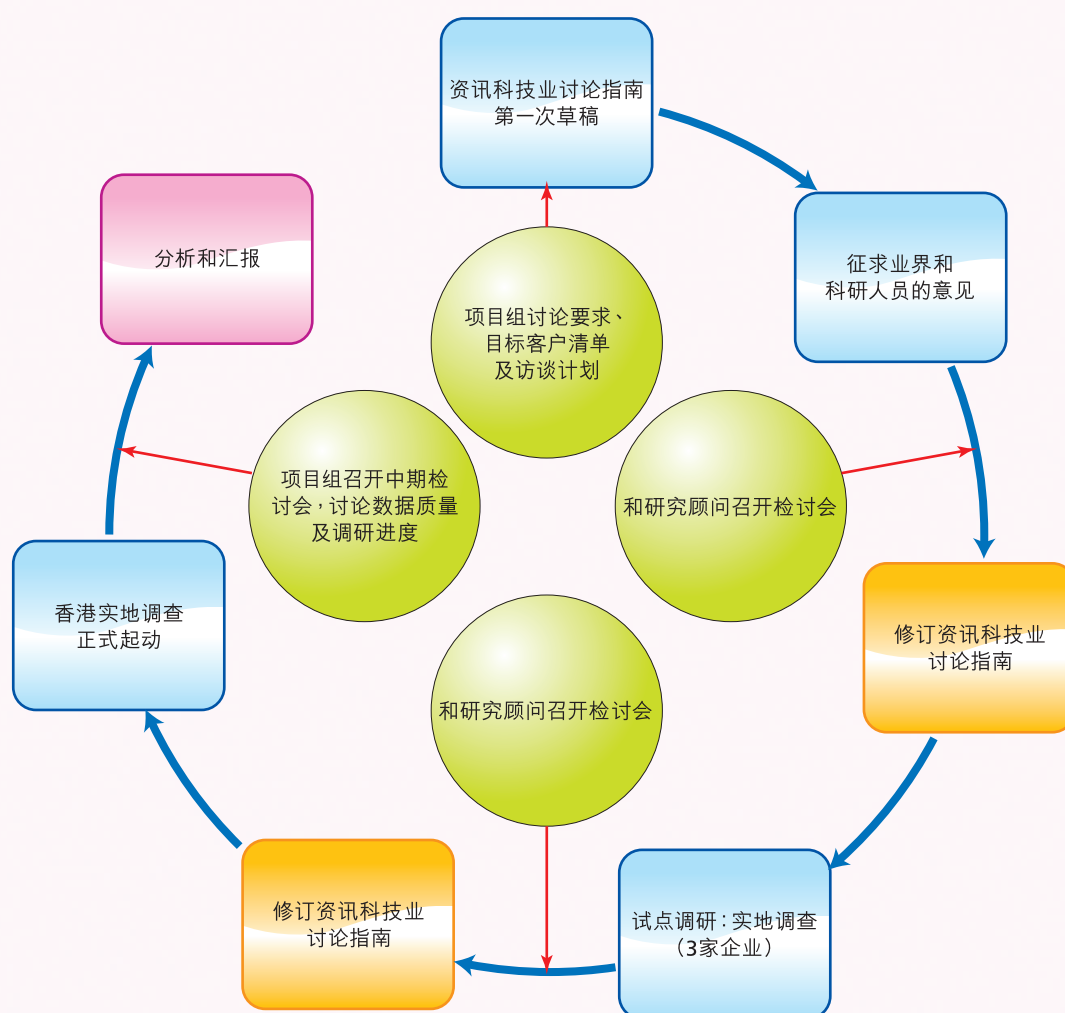
根据「国家金卡工程RFID应用试点（暂行）办法」的通知以及国家金卡工程协调领导小组办公室在《自主创新与开放兼容相结合，努力开创RFID产业与应用发展新局面》一文中，已明确了RFID应用试点必须遵循的原则（详见「**放眼全球/中国**」第3章和第4章「**我国相关行业对RFID技术的采纳与应用情况**」）。







本章节提出的主要内容和分析来自30家香港科技公司所提供的信息。所有实地调查由研究顾问于2008年7月至9月期间进行。每次访谈的平均时间为1.5至2小时。对于每家受访机构，研究顾问需询问、了解该机构目前的可用技术、目标市场、对新技术的见解、发展情况、行业问题和趋势以及如何透过科研和技术转移将这些技术产品和解决方案推行至物流和供应链行业。为了保持访谈方式的一致性，我们采用了一系列以行业为重点的讨论指南（见附录一），下列示意图解释了本次研究的方法。







### 1 受访机构概况

#### 1.1 按业务性质划分

30家受访机构来自不同性质的资讯科技行业，总结如下表所示。两者兼有（软件和硬件）占总参与机构的大部分（43%）（30家中有13家），其中I.T.软件为第二大，占总受访机构的20%（30家中有6家）。

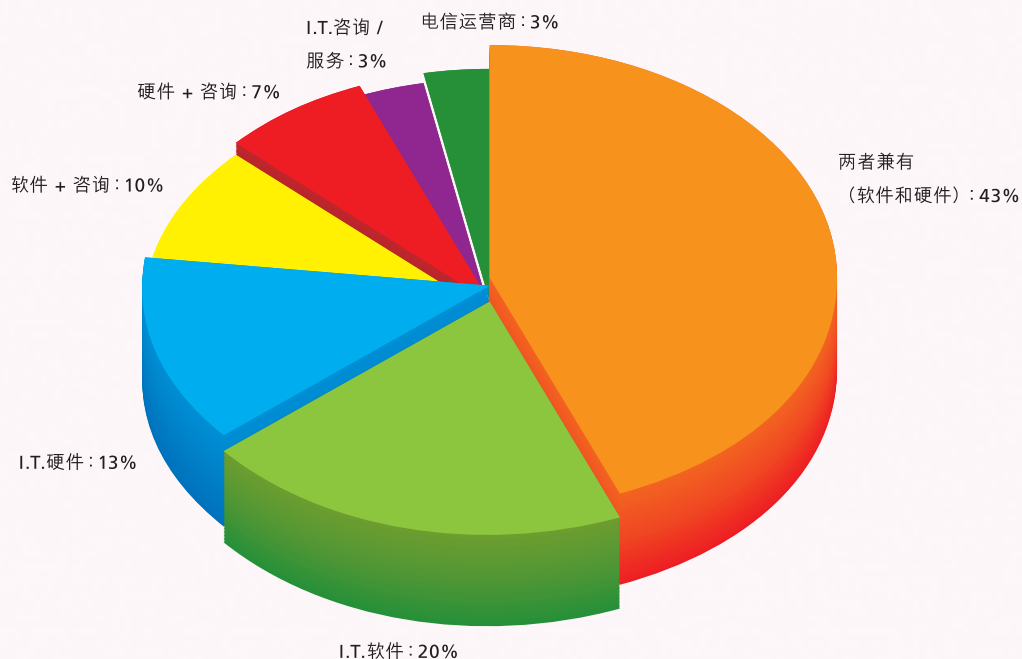
##### 1.1 表格

按业务性质对受访机构的分析

业务性质	受访机构 (家)	%
两者兼有（软件和硬件）	13	43%
I.T.软件	6	20%
I.T.硬件	4	13%
软件 + 咨询	3	10%
硬件 + 咨询	2	7%
I.T.咨询/服务	1	3%
电信运营商	1	3%
合计	30	100%

##### 1.1 图表

按业务性质对受访机构的分析





### 1.2 按公司规模划分

在这30家受访机构中，其中9家（30%）雇用了不多于20名职员，11家（37%）雇用了20至50名职员。研究发  
现如下表所示。

#### 1.2 表格

按公司规模对受访机构的分析

公司规模	受访机构 (家)	%
< 20	9	30%
20-25	11	37%
51-100	2	7%
>100	8	27%
总计	30	100%

### 1.3 按职位划分

在30位受访者中，有5位（17%）为雇主或行政总裁，另有40%为高级管理层（董事长、总经理）及经理。

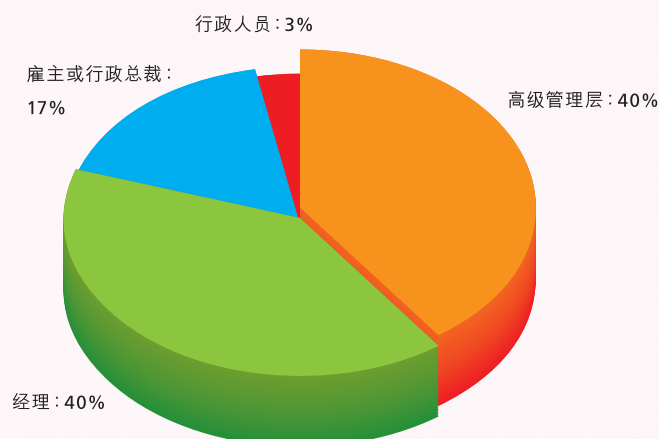
#### 1.3 表格

按职位对受访者的分析

职位	人数	%
雇主或行政总裁	5	17%
高级管理层	12	40%
经理	12	40%
行政人员	1	3%
总计	30	100%

#### 1.3 图表

按职位对受访者的分析





## 2 商业流程

### 2.1 对核心商务解决方案/产品的分析

在本章节，我们研究受访机构的核心商业解决方案或产品。由于受访机构可能拥有多个核心商业解决方案或产品；故我们提供了开放式问题。受访机构可以根据自身的实际商业性质选择一个或以上答案以指出其商业营运重点。30家受访机构全部表明了他们的商业属性，研究发现已总结于下表。

表格2.1a

按核心商务解决方案/产品选项的总结

企业经营解决方案	合计	%	电子商务解决方案	合计	%
客户关系管理	11	15%	电子商务 (B2B, B2C等)	11	30%
商务智能/决策支持系统及咨询/报告方案	9	13%	EDI	9	24%
财务方案	8	11%	企业门户和内容管理方案	8	22%
销售订单处理系统	7	10%	支付方案	5	14%
人力资源管理	7	10%	联机分析处理 (OLAP)	4	11%
POS	6	8%	其它 (请具体指出)	0	0%
管理信息系统	6	8%			
销售自动化系统	5	7%	办公自动化解决方案	合计	%
企业资源计划	5	7%	文档管理解决方案	12	60%
制造资源计划	4	6%	办公管理	4	20%
信息和知识管理方案	3	4%	图书资料管理信息系统	4	20%
其它 (请具体指出)	0	0%	其它 (请具体指出)	0	0%
运营自动化方案	合计	%	硬件/可消费产品	合计	%
存货管理解决方案	19	12%	RFID阅读器/标签	17	33%
条形码, RFID等自动识别方案	18	11%	条形码阅读器/打印机	12	23%
仓库管理系统	18	11%	包装和商标	9	17%
供应链管理	13	8%	远程通讯	8	15%
配送及运输解决方案	12	7%	POS设备	6	12%
物流管理系统	11	7%	其它 (请具体指出)	0	0%
货运管理	10	6%			
海洋运输管理	9	6%	平台/服务	合计	%
车队管理	9	6%	跟踪与追踪平台	12	52%
设备追踪及管理系统	8	5%	商务服务	6	26%
工作流程控制及审批解放方案	6	4%	远程通讯	3	13%
全球定位系统	6	4%	市场信息平台	2	9%
资产和设备管理系统	5	3%	其它 (请具体指出)	0	0%
预测和计划解决方案	4	2%			
采购管理系统	4	2%			
船运管理	4	2%			
进出口贸易系统	3	2%			
地理信息系统	2	1%			
其它 (请具体指出)	0	0%			

注：以上数据以四舍五入取最接近之整数。





我们用下表对每个类别中选择最多的商业重点进行了进一步总结。研究分析发现客户关系管理、存货管理解决方案、电子商务、文档管理解决方案、RFID阅读器/标签、跟踪与追踪平台是上述6大资讯科技商业类别中最普遍的商业重点。

表格 2.1b

最普遍商业重点总结

I.T.商业类别	商业重点	%
企业经营解决方案	客户关系管理	15%
运营自动化方案	存货管理解决方案	12%
电子商务解决方案	电子商务 (B2B, B2C等)	30%
办公自动化解决方案	文档管理解决方案	60%
硬件/可消费产品	RFID阅读器/标签	33%
平台/服务	跟踪与追踪平台	52%

## 2.2 对解决方案或产品采用的技术类型分析

在本章节，我们研究了受访机构的解决方案或产品所使用的技术类型。其中包括：自动识别技术、定位技术、无线通讯、数据交换技术、服务架构、关系型数据库管理系统、商务智能及开发平台。受访机构的意见已在下表罗列。

表格 2.2a

应用于解决方案或产品的技术类型

自动识别技术	%	关系型数据库管理系统	%
一维条形码	37%	Oracle	26%
二维条形码	27%	SQL Server	31%
无线射频识别技术	35%	Sybase	16%
		DB2	15%
		MYSQL	11%
定位技术	%	开发平台	%
全球定位系统	39%	Java (J2EE and others)	45%
定时定位系统	27%	Microsoft (VB, VC++, .NET framework etc)	31%
基于移动网络的位置服务	33%	LAMP (Linux + Apache + Mysql + Php/Perl/Python) or WAMP (Windows + Apache)	22%
		其它	2%
无线通信技术	%	高级规划工具	%
无线局域网	51%	预测	43%
移动无线网络 (如GPRS)	42%	优化	29%
其它 (如蓝芽)	7%	模拟	29%
数据交换技术	%		
EDI	37%		
XML (如RosettaNet, 通用商业语言, 电子商务全球化标准)	60%		
其它	3%		
服务架构	%		
网络服务与SOA	57%		
SaaS /按需软件	25%		
Software Appliance	18%		

注：以上数据以四舍五入取最接近之整数。



基于表格2.2a，我们就每一个类别中最普遍的用于解决方案或产品的技术类型在表格2.2b作进一步总结。研究发现一维条形码、全球定位系统、无线局域网、XML、网路服务及SOA、SQL Server、Java及预测是受访机构最普遍用于解决方案或产品的技术类别。

表格 2.2b

对最普遍用于解决方案或产品的技术类型之总结

类别	技术类型	合计	%
自动识别技术	一维条形码	19	37%
定位技术	全球定位系统	13	39%
无线通信技术	无线局域网	23	51%
数据交换技术	XML	21	60%
服务架构	网络服务和SOA	16	57%
关系型数据库管理系统	SQL Server	19	31%
开发平台	Java (J2EE及其它)	23	45%
高级规划工具	预测	3	43%

### 2.3 技术采用分析

基于前一章节的参考资料（第2.2章），我们进一步研究了受访机构的技术采用流程，包括其核心产品或解决方案、商业模式（代理或自主开发）及其代理品牌。

#### 2.31 技术采用

在这部分，我们请求受访机构对是否采用上一章节（第2.2章）提及的技术发表观点。由于此项为开放式问题，我们欢迎回答者根据其实际商业运营情况提出一项或多项技术。在26家机构中，发现表明RFID排行第一，即22%。研究发现已总结于下表。

表格 2.31

技术采用总结

是否在解决方案中采用上述技术	%
RFID	22%
采用网络解决方案	10%
无线 - 手机 (3G)	6%
商务智能	6%
SaaS	6%
WMS	4%
无线 - GPRS	4%
无线 - WiFi	4%
二维条形码	4%
ZigBee	4%
条形码解决方案	4%
WiMax	4%
SOA	3%
预测	3%
优化	2%
开发平台	2%
系统架构	2%
数据交换	2%
RTLS / LBS	2%
货物	2%
3PL	2%
SCM	2%
合计	100%



### 2.32 技术带来的益处

当我们询问采用技术的益处时，36%的受访机构回答是新收入流；而14%的受访机构相信采用技术可以增加他们的竞争优势。研究发现已总结于下表。

表格 2.32

技术采用益处总结

来自技术的益处	%
增加收入流	36%
增加竞争优势	14%
增加运营效率	12%
提高数据质量	10%
易于集成	7%
增强管理能力	7%
适应市场趋势	5%
保持在市场的领先地位	5%
使用户容易使用	2%
更可靠的架构	2%
合计	100%

### 2.33 核心产品分析

在这部分，我们请求受访机构对他们提供给客户的核心产品或服务发表观点。一共23家受访机构提供了这部分的资讯。由于此部分为开放式问题，我们欢迎受访机构根据其实际商业运营情况提出一项或多项技术服务或产品。调查发现受访机构所涉及的核心产品或服务十分广泛。其中，最普遍的三种是（1）RFID相关者（20%）、（2）仓库管理（11%）及（3）海运或货物转运（7%）。

表格 2.33

核心产品或服务总结

核心产品或服务（主要）	%
RFID相关者	20%
仓库管理	11%
海运或货物转运	7%
零售商管理	5%
手提 + 条形码	3%
电子采购平台	3%
办公室自动化服务	3%
I.T.服务	3%
电子平台解决方案	3%
事件管理服务	3%
系统集成服务	3%
人力资源	2%
电子贸易平台	2%
家庭自动化	2%
IP主页	2%
网络安全	2%
网络服务	2%
SaaS	2%
自动ID	2%
WiFi	2%
GPS	2%
零售商管理	2%
A-GPS	2%
商业协作解决方案（商业文件交换）	2%
ERP	2%
资产管理系统	2%
文件管理系统	2%
图书馆管理系统	2%
生物矩阵产品	2%
合计	100%





### 2.34 商业模式分析

在这部分，我们研究了受访机构的商业模式。共27家机构提供了资讯。研究发现，代理及自主开发并行是最普遍的商业模式，占56%，自主开发次之，占37%。

表格 2.34

商业模式总结

商业模式	合计	%
自主开发	10	37%
自主开发 + 代理	15	56%
自主开发 + 与合作伙伴协作	2	7%
合计	27	100%

### 2.35 品牌代理分析

在本章节，我们询问了受访机构其代理品牌的资料。12家受访机构提供了资讯。研究发现表明Symbol、Zebra及IBM是受访机构正在代理的最普遍品牌。具体研究发现已总结于下表。

表格 2.35

品牌代理总结

代理品牌	%
Symbol、Zebra	17%
IBM	13%
Datalogic	10%
Spirit	6%
会计系统-MRB和Quickbook	4%
Maximizer CRM软件	4%
Dialogic	4%
Avaya	4%
Envox	4%
Audio Code	4%
惠普	3%
CISCO	3%
CSL	3%
摩托罗拉	3%
Alien	3%
NEC	3%
Psion Teklogix	3%
Datamax	3%
西门子	3%
微软系统	3%
合计	100%



### 2.36 新技术研发分析

在这部分，我们请受访机构对他们可能进行研发投资的技术发表观点。其中14家和我们分享了他们的见解。研究发现RFID（含内置感测器的装置）是最多机构希望研发的技术，占15%。第二位是Web 2.0，占7%。

表格 2.36

新技术研发总结

新技术研发	%
RFID（带内置传感器的装置）	15%
Web 2.0	7%
网络服务	4%
SOA	4%
电子盖章	4%
文件管理解决方案	4%
跟踪与追踪服务	4%
带RFID功能的防伪技术与应用	4%
3G IVRS	4%
3G CCTV	4%
汇报服务	4%
办公室自动化	4%
电子采购	4%
人力资源管理系统	4%
电子贸易安全	4%
WMS	4%
资产管理系统	4%
RF相关者	3%
Zigbee	3%
WiMax	3%
G-GPS	3%
A-GPS	3%
生物矩阵产品	3%
合计	100%

### 2.37 研发预算及与大学进行科研合作

在本章节，我们请受访机构和我们分享他们在与当地大学进行科研合作的经验。30家机构全部提供了资讯，研究发现其中9家（30%）曾经与当地大学合作，即香港理工大学、香港科技大学、香港大学、香港中文大学等。这9家中有4家（44%）与大学合作的经验具有正面效应；但是有3家（33%）表示他们在和大学工作期间发生问题。某些困难包括研发结果不具备足够的商业性、利益冲突、难以妥协等。

表格 2.37

与当地大学进行科研合作

	受访机构 (家)	%
有与当地大学进行科研合作的经验	9	30%
正面经验	4	44%
负面经验	3	33%
无意见	2	22%



### 3 主要客户分析

在本章节，我们研究了受访机构的主要客户及其来往最多的部门、项目规模及商业流程。

#### 3.1 主要客户分析

共30家受访机构提供了其主要客户方面的资讯。某些受访机构提供了一个以上主要客户群，其回答已在下表作出总结。在各种客户群中，提供第三方或第四方物流服务公司是最普遍客户群，30家受访机构中有22家服务于此类客户群。第二普遍的是制造业公司，30家（21%）中有17家服务于此类客户群。

表格 3.1

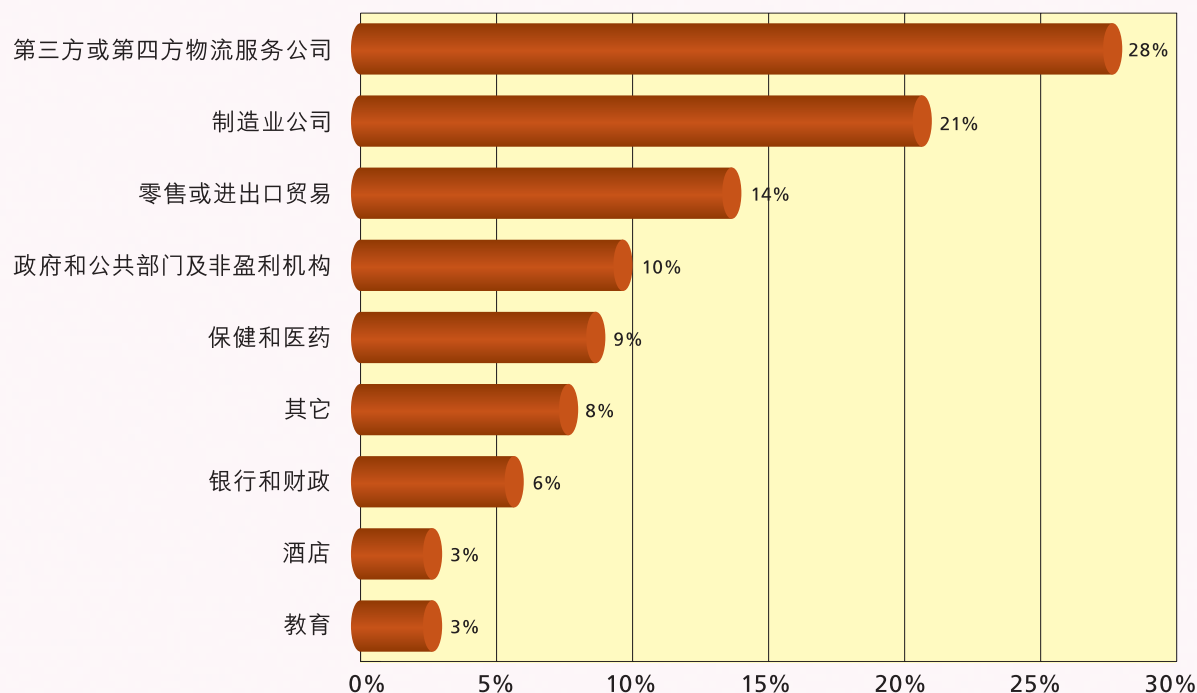
主要客户分析

主要客户	%
第三方或第四方物流服务公司	28%
制造业公司	21%
零售或进出口贸易	14%
政府和公共部门及非盈利机构	10%
保健和医药	9%
其它	8%
银行和财政	6%
酒店	3%
教育	3%
合计	100%

注：以上数据以四舍五入取最接近之整数。

图表 3.1

主要客户分析







## 广泛覆盖市场情报

### 研究分析结果

#### 3.2 部门分析

共29家受访机构在本章节提供了资讯。我们允许受访机构根据实际商业运作回答一个或以上部门。其答案总结如下表所示。在各个部门中，运营部门是最普遍的部门（24%），管理部门是第二普遍的部门（22%）。

表格 3.2

##### 部门分析

部门	%
运营	24%
管理	22%
I.T.支持	13%
仓库运作	9%
会计或财政	7%
行政	7%
销售和营销	5%
生产	5%
顾客服务	3%
采购	1%
人力资源	1%
服务合作伙伴	1%
终端用户	1%
合计	100%

注：以上数据以四舍五入取最接近之整数。

#### 3.3 项目规模分析

共28家受访机构提供了他们项目规模的资讯。50%（28家中的14家）表示项目规模的现有价值在港币500,000元—港币1,000,000元之间。第二个最常见的项目规模范围是港币500,000以下，占25%（28家中的7家）。

表格 3.3

##### 项目规模分析

项目规模（百万港元）	受访机构（家）	%
< 0.5百万	7	25%
0.5百万-3百万	14	50%
3百万-6百万	3	11%
> 6百万	4	14%
合计	28	100%

从表格3.3可见，有7家公司的项目规模在港币3百万以上这个范围内，通过参考第1.2章（雇员规模分析）提供的资讯，我们可以设想到，这7家公司中的5家（71%）的雇员都在100名以上（其余两家有雇员1,000多名）。



## 广泛覆盖市场情报

### 研究分析结果

#### 3.4 项目周期分析

共30家受访机构提供了他们平均项目周期的资讯。57%（30家中的17家）受访机构表示他们的平均项目周期在6至12个月之间。第二普遍的项目周期在5个月内，占30%（28家受访机构里的9家）。

表格 3.4

项目周期分析

项目周期	受访机构 (家)	%
0 - 5个月	9	30%
6 - 12个月	17	57%
13 - 24个月	4	13%
合计	30	100%

#### 3.5 项目成员分析

共29家受访机构在本章节提供了资讯。48%（29家中的14家）回答者表示他们的平均项目成员是1到5名职员，其次是6到10名职员，占45%（29家受访机构中的13家）。

表格 3.5

项目成员分析

项目成员	受访机构 (家)	%
1-5	14	48%
6-10	13	45%
11-20	2	7%
合计	29	100%



### 3.6 商业流程分析

共17家受访机构在本章节提供了资讯。我们允许受访机构根据他们的实际商业运作提供一个以上商业流程。下表总结了他们的答案。在各种不同的商业流程中，仓库运作以及跟踪与追踪是最普遍的商业流程（两者占分别占13%），第二普遍者是转运管理和资产管理（两者分别占8%）。

表格 3.6

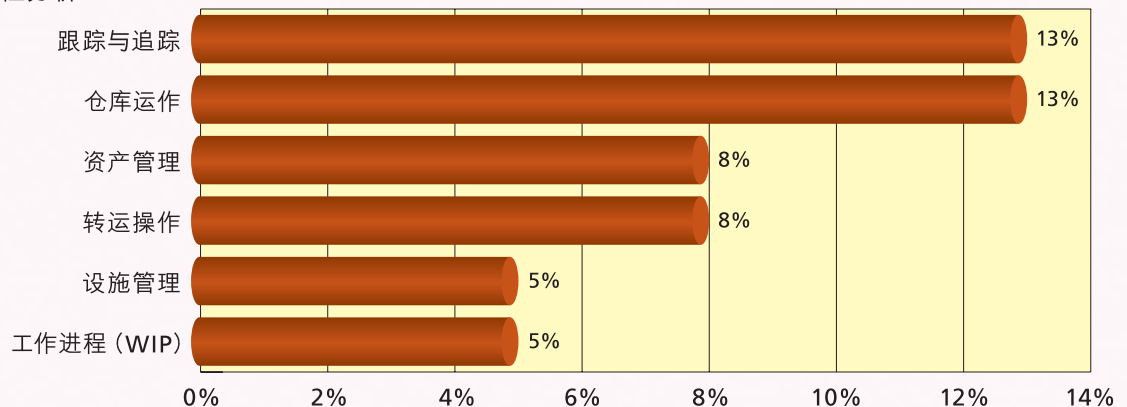
商业流程分析

待使用的商业流程	%
仓库运作	13%
跟踪与追踪	13%
转运操作	8%
资产管理	8%
CRM	5%
办公室自动化	5%
工作进程 (WIP)	5%
设施管理	5%
财务	3%
燃油采购流程	3%
一般I.T.支援	3%
事件管理	3%
顾客关怀服务	3%
收款	3%
网上付款	3%
采购	3%
货物交付	3%
物料管理	3%
劳动力管理	3%
产品生产	2%
货车管理	2%
车船对队管理	2%
合计	100%

注：以上数据以四舍五入取最接近之整数。

图表 3.6

商业流程分析





### 4 方案组合评估分析

在这部分，我们研究了受访机构的方案组合。研究领域包括：技术升级的重要性、从顾客角度出发的资讯科技应用的关注领域、关系维护的重要性、项目失败、顾客满意度及待改善领域的迫切性。

#### 4.1 顾客面临的资讯科技采用问题

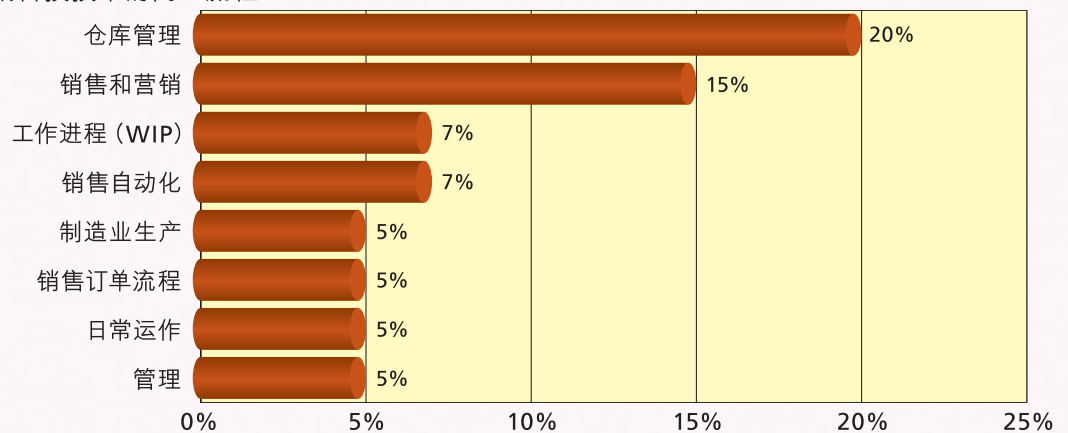
在本章节，我们从解决方案提供商的角度，请受访机构在其顾客面临的资讯科技采用问题上发表见解。此外我们还研究了在商业运作、技术、人力资源、财政、外部角度方面的资讯科技采用情况。

##### 4.11 商业运作：采用最少资讯科技技术的商业流程

在这部分，我们从客户的角度询问受访机构，什么商业流程采用了最少的资讯科技技术。共26家受访机构提供了这部分的资讯。我们发现仓库管理、销售和营销、工作进程（WIP）是三个采用了最少资讯科技技术的领域。他们分别占20%、15%和7%。

图表 4.11

采用最少资讯科技技术的商业流程

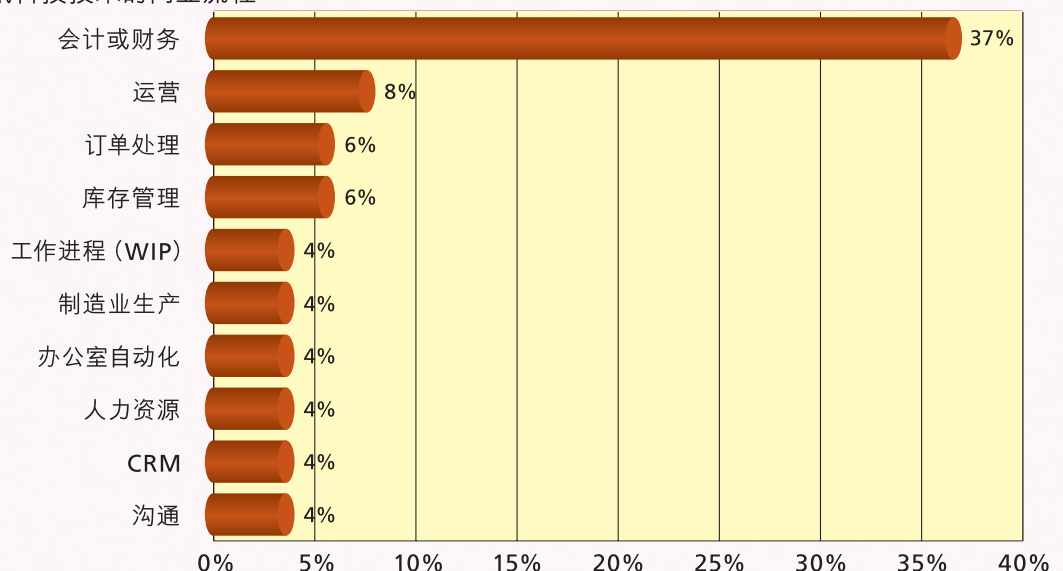


##### 4.12 商业运作：高度依赖资讯科技技术的商业流程

在这部分，我们请受访机构，从他们的角度回答其客户的哪些商业流程高度依赖资讯科技技术。共27家受访机构提供了这部分的资讯。我们发现会计或财政、运营、订单处理及库存管理是四个有相关性的领域，而且受访机构认为其客户采用了最少的资讯科技技术。它们分别占37%、8%和6%。

图表 4.12

高度依赖资讯科技技术的商业流程





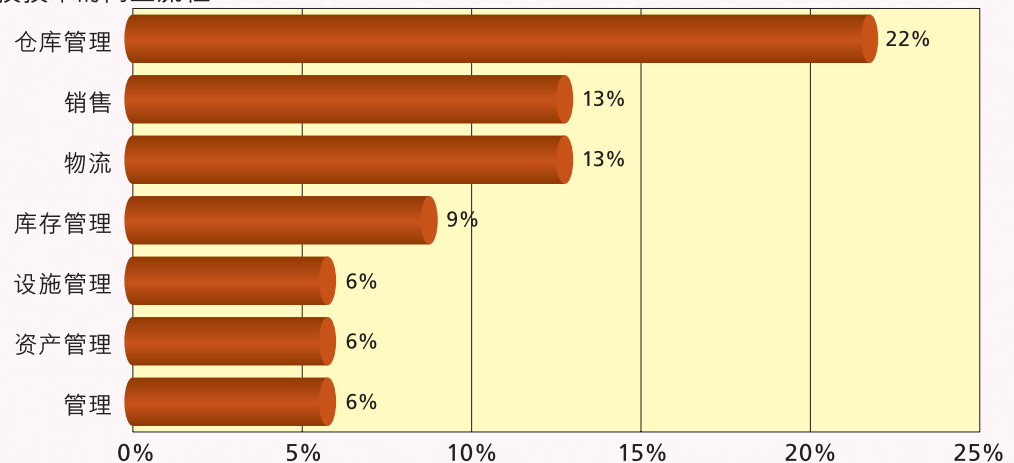


### 4.13 商业运作：应该采用资讯科技技术的商业流程

在这部分，我们询问受访机构，从他们的角度看，什么商业流程应该采用资讯科技技术，但目前仍有待其客户采纳。共22家受访机构提供了这部分的资讯。我们发现仓库管理、销售和物流是3个关键的领域，受访机构认为客户应该采用资讯科技技术。这三个领域分别占22%、13%及13%。

图表 4.13

应该采用资讯科技技术的商业流程



### 4.14 技术角度：被顾客的业务流程广泛采用的技术

在这部分，我们询问了受访机构，从他们的角度看，什么技术已被广泛地应用在顾客的商业流程里。共27家受访机构提供了这部分的资讯。研究发现和排名是（1）条形码或RFID（32%）、（2）数据交换技术（28%）、（3）无线技术（23%）。研究发现已总结于下表。

表格 4.14

对被广泛采用的技术的分析

技术	%
条形码或RFID	32%
无线技术，如Wi-Fi、GPRS、EDGE、UMTS	23%
网络服务、SaaS	6%
定位技术，如RTLS、GPS	11%
数据交换技术，如EDI/XML	28%

### 4.15 技术角度：被顾客的业务流程广泛采用的解决方案

在这部分，我们询问了受访机构，从他们的角度看，什么解决方案已被顾客的商业流程所广泛采用。共27家受访机构提供了资讯。研究发现和排名为（1）ERP（33%）、（2）WMS（31%）、（3）MRP（23%）。研究发现已总结于下表。

表格 4.15

对被广泛采用的解决方案的分析

解决方案	%
WMS	31%
SCM	13%
ERP	33%
MRP	23%



### 4.16 人力资源角度

在这部分，我们请受访机构提供了他们对人力资源方面的观点。共28家受访机构提供了这部分的资讯。研究发现为（1）无影响（27%）、（2）在要求上经常变更（17%）、（3）愿意学习或采用新技术（23%）。研究发现已总结于下表。

表格 4.16

从人力资源角度分析技术采用

从人力资源角度的因素	%
无影响	27%
在要求上经常变更	17%
愿意学习或采用新技术	17%
缺乏适当人员将商业用户要求转换成技术要求	10%
技术知识不足	7%
各部门利益冲突	7%
管理问题	7%
难以改变现有业务方式	3%
个人关系因素	3%
工业老手缺乏兴趣	3%

### 4.17 财务角度

在这部分，我们请受访机构从财务角度看发表观点。共28家受访机构提供了这部分的资讯。研究发现和排行为（1）难以提出投资回报（15%）、（2）相信正确性和功能性比成本更重要、（3）在资讯科技解决方案上的有限预算（9%）。研究发现已总结于下表。

表格 4.17

从财政角度对技术采用的分析

从财政或经济角度看的因素	%
难以提出ROI	15%
相信正确性和功能性比成本更重要	13%
在I.T.解决方案上的有限预算	9%
无影响	6%
公司商业状况	4%
同意成本是最重要的因素	2%

### 4.18 外部因素（如政府法规）

在这部分，我们询问了受访机构在外部因素方面的见解。共26家受访机构提供了这部分资讯。研究发现和排名为：（1）相信政府法规将对资讯科技采用有积极效应（58%）、（2）无重大效应（35%）。研究发现已总结于下表。

表格 4.18

从外部因素对技术采用的分析

外在因素	%
相信政府法规将对I.T.采用有积极效应	58%
相信无重大效应	35%
相信会带来积极和消极效应	4%
其它因素：来自竞争对手的压力	4%
中国的新劳动法	0%



#### 4.2 动机分析

在这部分，受访机构需就可激励其改善或提高技术能力及提供给客户的条件的动机因素进行评分，（1-最不重要、5-最重要）。对于受访机构回答的每个因素，我们选择了那些被评为4分或5分的特别因素进行分析。研究发现已总结于表格4.2。

研究发现，大多数受访机构相信资讯科技应用能够提高运作效率（83%），资讯科技能够改善客户服务水平（64%）。受访机构提供的资讯已总结于下表。

表格 4.2

激励因素分析

	受访机构 (家)	加权 重要到非常重要	%
提高运作效率或生产力	30	25	83%
改善客户服务水平	28	18	64%
提供能力	29	16	55%
直接的客户需求	30	15	50%
降低劳动力成本	28	12	43%
提高数据质量	28	16	57%
改善决策能力	27	17	63%
帮助管理运作	29	20	69%
节约时间	29	19	66%
明晰的投资回报率	28	10	36%
减少人工错误	29	19	66%
来自竞争对手的压力	28	10	36%
行业趋势	28	8	26%
加强和合作伙伴的合作（数据/信息共享）	28	9	32%

#### 4.3 从客户的角度看资讯科技应用的考虑方面排名

在这部分，我们请受访机构从客户的角度就最关注的资讯科技应用领域进行评分（1-最不重要、5-最重要）。对于受访机构回答的每个因素，我们选择了那些被评为4分或5分的特别因素进行分析。研究发现已总结于表格4.3。

共30家受访机构提供了资讯，大多数受访机构相信下列3个关注最重要：（1）解决方案的合适程度（63%）、（2）价格（47%）、（3）解决方案提供商的能力（30%）。受访机构提供的资讯已总结于下表。

表格 4.3

从客户的角度看关注方面的分析

	受访机构 (家) 重要到非常重要	%
解决方案的合适程度	19	63%
价格	14	47%
解决方案提供商的能力	9	30%
技术	6	20%
人员	5	16%
时间	4	14%



### 4.4 关系维护的重要性分析

在这个部分，我们请受访机构就如何通过服务手段保持或改善与客户的关系进行评分（1-最不重要；5-最重要）。对于受访机构的选项，我们选择了那些被评为4分或5分的特别因素进行分析。研究发现已总结于表格4.4。

共30名受访机构提供了资讯，研究发现表明关系维护方面三个最重要的因素是（1）解决方案合适（93%）、（2）解决方案的成功实施（90%）、（3）专业的解决方案咨询服务（87%）。

表格 4.4

关系维护重要性分析

	受访机构 (家) 重要到非常重要	%
解决方案合适	28	93%
专业的解决方案咨询服务	26	87%
创新的技术/解决方案	17	57%
解决方案的成功实施	27	90%
价格低	9	30%
项目实施周期短	6	20%
售后服务好	23	76%
与客户的个人关系	17	59%

### 4.5 项目失败分析

在本章节，我们研究了项目失败率和失败原因。

#### 4.51 失败率分析

共30家受访机构提供了这部分资讯。18家受访机构表示他们的失败率低于10%，但是8家受访机构（27%）表示他们的失败率在10%-30%之间。研究发现已总结于下表。

表格 4.51

失败率总结

失败率	受访机构 (家)	%
少于10%	18	60%
10-30%	8	27%
超过 30%	4	13%
合计	30	100%



### 4.52 失败原因分析

在本章节，我们研究了失败的原因。14家受访机构提供了资讯，研究发现表明不明确（经常变更）的用户要求是失败的主要原因，受访机构中有28%是这种情况。第二是缺乏较好的项目管理方法，占21%。研究发现已总结于表格4.4。

表格 4.52

失败原因分析

失败原因	%
不明确（经常变更）的用户要求	28%
缺乏较好的项目管理方法	21%
推销员夸张产品效应	7%
时间管理	7%
顾客预算问题	7%
客户不配合/抗拒	7%
管理或人员问题	7%
不熟悉用户的商业流程	3%
顾客的期待太高	3%
有限的研发能力	3%
缺乏相关知识	3%
方案的合适程度	3%
合计	100%

注：以上数据以四舍五入取最接近之整数。

### 4.6 改进迫切性分析

在这部分，我们请受访机构就改进的迫切性进行评分（1-最不迫切；5-最迫切）。对于受访机构的回答，我们选择了那些被评为4分或5分的特别因素进行分析。研究发现已总结于表格4.6。

研究分析说明，受访机构提出的最迫切需要改进的是（1）缩短服务提供的时间（53%）、（2）拥有更好的技术备选方案（53%）、（3）更好的售后服务（87%）。值得注意的是，我们发现低定价在这4种因素中排最后（33%）。

表格 4.6

改进迫切性分析

	受访机构 (家) 迫切到最迫切	%
缩短服务提供的时间	16	53%
拥有更好的技术备选方案	16	53%
更好的售后服务	12	40%
低定价	10	33%





## 5 应用障碍和顾虑

### 5.1 在为顾客应用资讯科技解决方案方面面临的挑战之分析

在本章节，我们研究了受访机构为顾客应用现有产品或解决方案方面所面临的挑战。我们请受访机构对挑战的程度进行了评分（1=最无挑战性；5=最有挑战性）。

1	2	3	4	5
挑战性最小				挑战性最大

对于受访机构的回答，我们选择了那些被评为4分或5分的特别因素进行分析。研究发现已总结于表格5.1。

研究分析说明，三个最大的挑战分别是有限的经费预算、受访机构或客户缺乏I.T.人才、项目管理问题。

- 有限的经费预算（74%）
- 受访机构或客户缺乏I.T.人才（50%）
- 项目管理问题（43%）

表格 5.1

受访机构面临挑战总结

因素	受访机构 (家)	评分为4或5的受访机构 (家)	有挑战性到非常有挑战性
有限的经费预算	27	20	74%
受访机构或客户缺乏I.T.人才	30	15	50%
项目管理问题	28	12	43%
缺乏行业和政府支持	27	10	37%
缺乏适当的I.T.技术或方案	28	10	36%
与客户系统的数据集成	28	9	32%
解决方案供应商的行业经验	28	8	29%
信息技术的发展和经营环境的变化过于迅速，企业难以适应	28	6	21%
应用软件过于复杂	26	5	19%
供应商问题	26	4	15%



### 6 行业趋势或特征

在本章节，我们请受访机构对技术或解决方案的趋势发表见解，并请他们解释如何配合此趋势进行业务和发展计划，以及这种解决方案的独特性。此外，我们也请他们对顾客的商业流程趋势发表意见。最后，我们研究了受访机构于研发方面的经验。

#### 6.1 技术或解决方案的趋势

在这部分，我们请受访机构对I.T.技术或产品解决方案的趋势发表意见。共30家受访机构提供了资讯，两个最明显的趋势是（1）无线和移动（19%）、（2）RFID（19%）。具体研究发现已总结于以下表格6.1。

表格 6.1

技术或解决方案趋势分析

技术或解决方案分析	%
无线和移动	19%
RFID	19%
SoA	9%
SaaS	7%
协作或集成	5%
安全	5%
网络应用	5%
WMS	5%
LTLS	5%
Senor Technology	5%
S/W	5%
全球化	2%
综合或商业流程管理系统 (BPMS)	2%
开源	2%
自动ID	2%
A-GPS	2%
从IC转换到系统或成品	2%
合计	100%

注：以上数据以四舍五入取最接近之整数。

#### 6.11 制定计划配合趋势

在这部分，我们请受访机构分享他们如何制订发展计划以配合在第6.1章提到的趋势。从23家受访机构提供的资讯看来，大多数表示他们将提高研发投入（48%），但是10%受访机构表示他们会把重点更多地放在Web 2.0开发。具体研究发现已总结于下表。

表格 6.11

配合趋势制定计划

为配合趋势而制定计划	%
研发投入	48%
Web2.0	10%
.Net08	4%
汇报功能	4%
SoA	4%
解决方案提供商	4%
增强3G应用	4%
办公室自动化	4%
WMS	3%
事件管理	3%
LTLS	3%
SaaS	3%
WiFi	3%
外包	3%
合计	100%



### 6.12 解决方案的独特性

在这部分，我们进一步请受访机构就为配合趋势而制定的解决方案的独特性提供意见。共19家受访机构提供了资讯，大多数人表示定制、带RFID功能及集成是三个最具差异性的解决方案独特性，分别占35%、17%及13%。具体研究发现已总结于下表。

表格 6.12

解决方案独特性分析

解决方案的独特性	%
定制	35%
带RFID功能	17%
集成	13%
地域知识	9%
可靠性	9%
SoA	4%
综合型	4%
汇报	4%
针对SME的SaaS解决方案	4%
合计	100%

注：以上数据以四舍五入取最接近之整数。

### 6.13 顾客商业流程的趋势

在这部分，我们请受访机构对顾客的商业流程发表见解。共23家受访机构提供了资讯，三个最大的趋势为(1)为促成管理而具备的汇报功能、(2)无线及(3)协作，分别占25%、22%及16%。具体研究发现已总结于下表。

表格 6.13

顾客商业流程趋势分析

顾客商业流程趋势	%
为促成管理而具备的汇报功能	25%
无线	22%
协作	16%
用在资产管理的RFID	13%
互联网	9%
跟踪	6%
CRM	3%
库存管理	3%
安全级别升级	3%
合计	100%

### 6.14 技术研发

在这部分，我们请受访机构对是否着重技术开发能够帮助解决上述问题发表见解。共29家受访机构提供了此部分资讯，28家受访机构(97%)相信技术开发研发对这些问题有帮助，只有1家受访机构(3%)不同意。

表格 6.14

对回应行业问题而进行的研发之分析

技术开发研发对上述问题有帮助	受访机构(家)	%
是	28	97%
否	1	3%



### 6.2 RFID观点分析

在本章节，我们请受访机构对他们所持有的RFID技术及其应用提供意见，包括其顾客对自身行业内RFID技术及其应用的观点、受访机构对RFID的行业观点、RFID技术应用障碍等。最后，我们请受访机构就何时RFID能够在市场上变得流行作出时间估算。

#### 6.21 从顾客观点看RFID

在这部分，我们请受访机构从顾客观点提供对RFID的见解。共29家受访机构提供了资讯。由于这是一个开放式问题，所有受访机构可以分享一个以上的观点。31%受访机构同意RFID是趋势所在，但是，19%受访机构认为高成本是其客户广泛反应的问题。研究发现已总结于下表。

表格 6.21

从顾客角度对RFID的观点

从顾客角度对RFID的观点	%
正面	
同意RFID是趋势所在	31%
增加运营效率，减少认为错误	10%
增强公司形象	5%
促成数据收集功能	7%
负面	
高成本	19%
对RFID了解不足	14%
低准确率	5%
非完全自动化	2%
中度意愿	2%
闭路问题	5%
合计	100%

#### 6.22 从资讯科技业的角度看RFID

在这部分，我们请受访机构从资讯科技业的角度对RFID的观点发表见解。共25家受访机构提供了资讯。因为这是一个开放式问题，受访机构可以分享一个以上观点。16%受访机构相信RFID可促成资料收集功能，但35%相信目前阶段的RFID仍然不成熟或不高效。研究发现已总结于下表。

表格 6.22

从资讯科技角度对RFID的观点之分析

从资讯科技角度对RFID的观点	%
正面	
促成数据收集功能	16%
适用于各种行业或应用	13%
增加运营效率，减少人为错误	10%
技术成熟	4%
增加收入流	3%
负面	
不成熟、不高效	35%
在物流业使用率低	6%
成本高	4%
缺乏全球标准	3%
缺乏政府支持	3%
闭路	3%
合计	100%



### 6.23 RFID障碍

在这部分，我们请受访机构对RFID发展面临的障碍发表见解。共28家受访机构提供了资讯。因为这是一个开放式问题，受访机构可分享一个以上的观点。44%受访机构相信，RFID发展的最大问题是高成本，顾客习惯次之，占9%。研究发现已总结于下表。

表格 6.23

#### RFID障碍分析

RFID发展的障碍	%
成本	44%
顾客习惯	9%
精准度	7%
技术限制或天线或芯片设计	7%
缺乏全球标准	7%
用户的教育水平	7%
在性能上的物理限制	7%
市场上缺乏正确的应用	5%
缺乏政府支持	4%
数据安全	3%
合计	100%

### 6.24 RFID普及所需时间

在这部分，我们请受访机构对多久后RFID才能在业内变得普遍发表见解。共27家受访机构提供了资讯。27家中的20家（74%）相信RFID将在10年内变得普遍，27家中的5家（19%）相信RFID变的普遍将需要10年以上的时间，2家受访机构（7%）表示RFID已经变得普遍。研究发现已总结于下表。

表格 6.24

#### 对RFID普及所需时间进行的分析

RFID普及所需时间	受访机构 (家)	%
已经普遍	2	7%
10年内	20	74%
10年以上	5	19%
合计	27	100%





### 7 研发需求和期望

在本章节，我们请受访机构对他们的研发需求和期望发表见解，我们研究了他们对LSCM研发中心的价值的观点以及对政府资助的研发计划的接受情况。

#### 7.1 按对LSCM研发中心价值的意见进行的分析

我们邀请受访机构对LSCM研发中心的价值发表意见。共28家受访机构提供了资讯，大多数（100%）认识到LSCM研发中心的价值所在。

表格 7.1a

按对LSCM研发中心价值的意见进行的分析

政府支持方面或受访机构	受访机构 (家)	%
受访机构同意LSCM研发中心有价值	28	100%

此外，我们请受访机构就他们是否对参加研发项目感兴趣以及他们对下列两种赞助方案的选择方面发表见解：

1. 如果政府愿意支持此类研发项目总成本的90%，你是否愿意与其他业内公司一起投资分担余下的成本并且分享项目成果；
2. 如果政府愿意支持此类研发项目总成本的50%，你是否愿意投资剩余的部份并且拥有项目成果的知识产权。

研究发现已总结于下表。

表格 7.1b

受访机构对政府赞助的研发方案发表见解

政府资助方案或参与者	受访机构 (家)	%
对参加研发项目感兴趣	25	93%
政府支持90%方案	24	89%
政府支持50%方案且公司拥有知识产权	20	74%

共27家受访机构提供了资讯，他们全部表示对参与政府主导的研发项目感兴趣。

- 93%表示对参与研发项目感兴趣
- 89%表示对参与政府支持90%方案感兴趣
- 74%表示对参与政府支持50%方案感兴趣，公司拥有知识产权



## 7.2 对LSCM研发中心发展蓝图感兴趣的领域

我们共请27家受访机构就他们对LSCM研发中心发展蓝图感兴趣的领域发表见解。

### RFID硬件和系统

27家受访机构中的13家（48%）表示，他们对方案1“低成本RFID标签制造技术”感兴趣，因其致力于降低RFID的安装和使用成本。

### 网络和基础设施技术

27家受访机构中的12家（44%）表示，他们对方案6“企业电子物流互通网络的应用技术”感兴趣，因其促使I.T.技术在物流业务整合中的使用，解决常见问题，从而实现快速而有效的企业间业务流程的整合。

### 应用系统和决策支持技术

27家受访机构中的18家（67%）表示，他们对方案9“传感器在物流中的应用系统及技术”感兴趣，因可将实现货物监控的自动化；16家受访机构（59%）对方案10“资产追踪和监控中的定位及其优化技术”感兴趣，因其将增强实现货物实时监控的能力。

表格 7.2

对LSCM研发中心发展蓝图感兴趣的领域

RFID发展蓝图	受访机构 (家)	%
<b>RFID硬件和系统</b>		
方案1 “低成本RFID标签制造技术”，致力于降低RFID的安装和使用成本。	13	48%
方案2 “适用于制造业与包装业的RFID硬件及系统开发”，强调开发使运用RFID来标识货物的产品制造商更加方便使用的RFID技术。	12	44%
方案3 “RFID测试与认证”，致力于帮助用户测试并选择最适宜其业务的RFID解决方案。	9	33%
方案4 “超越第二代（Gen2）RFID的系统及硬件”，推动当前的RFID技术的发展以支持实际应用中对距离、准确度、安全性、记忆能力和传感能力的要求。	12	44%
<b>网络和基础设施技术</b>		
方案5 “物流应用软件服务平台中的按需计算技术”，在技术跟踪的基础设施方面，通过物流应用软件服务平台中的按需计算技术的方法，实现低障碍的物流技术应用。	10	37%
方案6 “企业电子物流互通网络的应用技术”，促使I.T.技术在物流业务整合中的使用，解决常见问题，从而实现快速而有效的企业间业务流程的整合。	12	44%
<b>应用和决策支持技术</b>		
方案7 “特殊环境下的RFID系统”，致力于发展特定的RFID应用系统，用于满足日常物流活动中细分但是起决定作用的环节。	10	37%
方案8 “移动物流的信息技术”，推动针对配送的创新移动应用系统。	13	48%
方案9 “传感器在物流中的应用系统及技术”，将实现货物监控的自动化。	18	67%
方案10 “资产追踪和监控中的定位及其优化技术”，将增强实现货物实时监控的能力。	16	59%
方案11 “基于物流的电子封条技术”，参与当代电子封条标准的发展，这种电子封条标准不仅在香港和深圳地区蓬勃发展，而是遍及全球的。	10	37%



第3章至第6章的所有内容阐述了受访机构对服务或产品、商业流程以及采用资讯科技和行业趋势进行的考察。目的是确定顾客需求和现有资讯科技解决方案之间的差异。为了实现这个目的，下文总结了两种详尽的实施方案。

### 8.1 确定市场需求

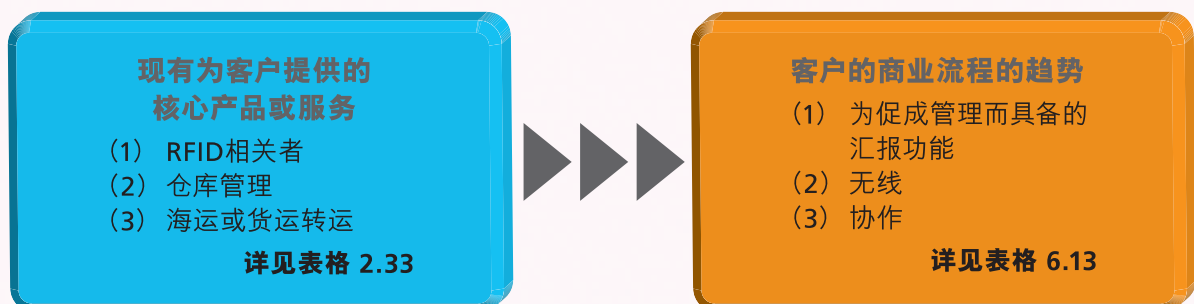
通过收集受访机构现有的技术趋势并将其与顾客商业流程趋势对比，结果显示存在另一个市场预期的差异。在第6.1章，我们请受访机构和大家分享他们在技术或解决方案趋势方面的观点。在所有30家受访机构提供的资讯中，存在两大达成共识的趋势：(1) 无线和移动 (19%)；(2) RFID (19%) (详见表格6.1)。

此外，我们在第6.13章研究了顾客的商业流程。发现表明：(1) 为促成管理而具备的汇报功能；(2) 无线；(3) 协作，被评为三个最大趋势，他们分别占25%、22%及16% (详见表格6.13)。从顾客的立场看，尽管难以在采用资讯科技应用时衡量投资回报 (ROI)，他们在寻求资讯科技解决方案仍以增加效率和最终为促进管理决策的目的服务。

我们一方面研究行业趋势和顾客的商业流程，另一方面研究受访机构 (资讯科技业从业者) 提供的现有的主要核心产品或服务。研究发现最常见的三种核心产品或服务是 (1) RFID相关者 (20%)、(2) 仓库管理 (11%) 及海运或货运转运 (7%) (详见表格2.33)。以下示意图总结了行业趋势和现有的核心产品或服务。值得指出的一点是，除了强化汇报功能以促成管理决策和采用无线技术的趋势以外，合作被确定为顾客的商业流程中重要的趋势之一。面对更大的顾客预期和日益增加的竞争压力，公司必须开发合作解决方案以提高竞争力。收集和分享驱动特定商业流程的资料，反映了供应链和所有相关贸易伙伴的表现。此资料收集为合作解决方案提供了基础。为了实现这一目的，业内从业者必须从项目设计的起草阶段就发挥其合作功能。

图8.1

行业趋势和现有核心产品或服务的对比



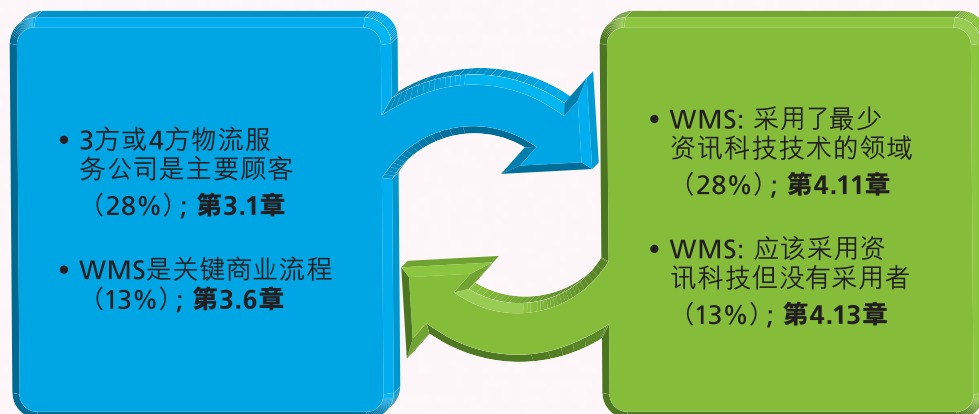


### 8.2 提高服务或产品能力

在第3.1章里，我们考察了受访机构的主要顾客组成。发现第3方或第4方物流服务公司是最受欢迎的客户群，所有调查资料中，有28%正在为该客户群提供服务（详见表格3.1）；但是第3.6章则对客户商业流程进行分析，研究发现在各种商业流程中，仓库运作是他们客户的商业运作中最普遍的商业流程，占有回答者的13%（详见表格3.6）。然而，值得注意的是，我们了解到受访机构在仓库管理方面采用的资讯科技技术最少（详见表格4.11）。这进一步表明，大部分受访机构相信，在客户方的各种商业流程中，仓库管理必须采用更多资讯科技应用（占有受访机构的22%）；这远远超过下列的销售和物流领域，两者只占13%（详见表格4.13）。

图 8.2

市场需求差异：WMS



在供应链管理系统，仓库管理系统（WMS）通过采用各种促成所有仓库功能的优化的先进技术和运作流程扮演一个至关重要的角色。WMS的实施能够使公司通过减少劳动力成本、改善顾客服务、增加库存准确率以及提高弹性和回应而增加自身竞争优势。WMS使企业能够即时管理库存，获得每个物流动作之间关于最新近订单、货运或收货的详尽资讯。

### 8.3 确定和规划策略定位

在第5.1章，我们研究了受访机构在为其顾客采用当前产品或解决方案方面的最大挑战。发现受访机构面临三个最大的挑战，分别为有限的经费预算（74%）、受访机构或客户缺乏I.T.人才（50%）及项目管理问题（43%）（详见表格5.1）。

资讯科技公司必须提高其项目管理效率，提供有足够服务能力的工作团队，而这个团队应由熟练资讯科技职员组成的。为了规划和保持独特策略地位，每个人都应该参考六大基本原则（Michael Porter撰写的策略性定位六大基本原则\*）。它们很实用地概括了发展资讯科技公司的不同阶段的关键里程碑和目标。



1. **正确的目标**：公司必须一开始就有一个为公司带来丰厚及长期投资回报（ROI）的正确目标。资讯科技公司应该把重点放在更多可持续性利润策略上，而非销售量或市场份额。因销售量和市场份额不一定产生利润。
2. **价值定位**：公司必须实现不同于其各竞争对手的价值定位或利益组合。资讯科技公司可把重点放在为某些特定用途或某个特别顾客群实现某些价值。它将为顾客创造真正的经济价值。
3. **独特的价值链**：为了建立一个可持续的竞争优势，一家公司必须开展一些另类的公司活动，或用不同的方式开展类似于同行的活动。有许多资讯科技供应商出售许多相似或相同的产品，如果一家供应商能够利用自己产品的特定服务来而为其顾客创造一个量身定制的独特系统，则这家供应商将获得优胜于其竞争对手的竞争优势。
4. **利用**：为突出自己，这些公司必须放弃某些产品特色、服务或活动。此类舍弃将把资源留给公司其他产品或服务。
5. **合适**：这个策略的定义是如何合适地将所有元件组合在一起。一个策略涉及透过独立的价值链而作出决策；公司所有的活动必须具有相互的巩固性。合适不但能够增加竞争优势，而且使策略更难以模仿。在第6.13章对顾客商业流程趋势的分析中，多项说明协作是最重要的趋势之一。（详见第6.13章）
6. **持续性**：公司需要持续性方向，以发展独特技能和资产，或与顾客建立坚固的信誉。持续的改进是必要的，但是它必须永远受到策略决策的指导。

因为本研究的关键目标之一是确定市场需求并协助业内执业者更好地了解市场趋势并同时增强服务能力。在六大基本原则（*Michael Porter*撰写的策略性定位六大基本原则\*）中，价值定位和独特的价值链与本研究的相关性最大。在本章节的前一部分（第8.1章和第8.2章）是这些原则的应用案例。





### 8.4 提高项目管理效率

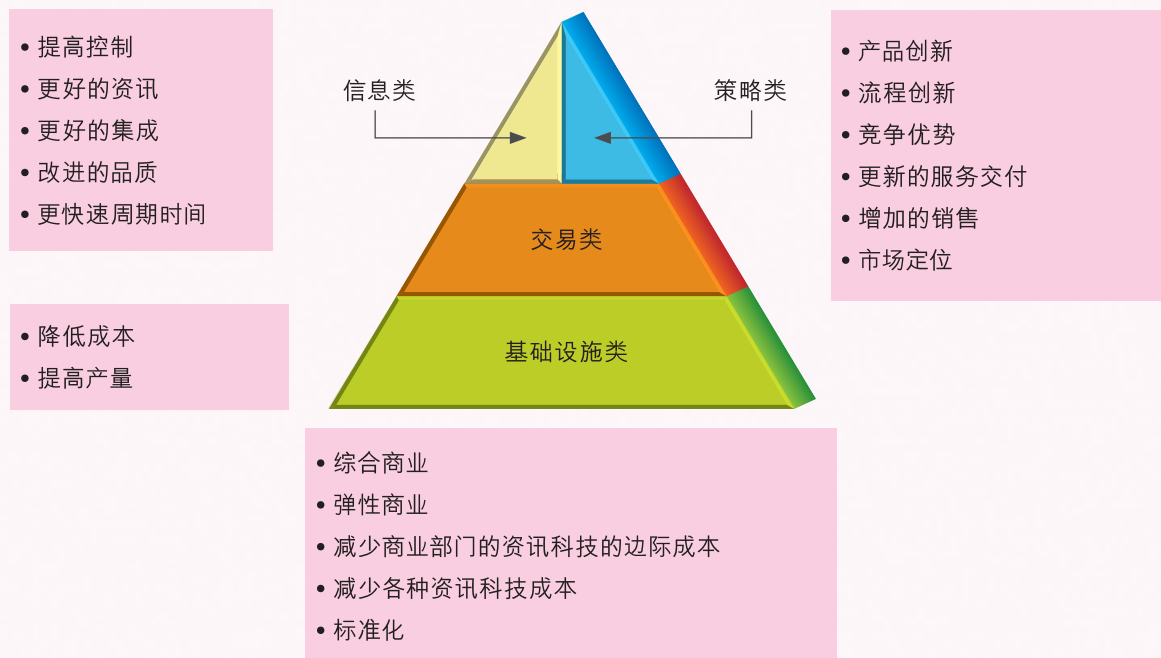
在第4.52章，我们研究了受访机构在计划进行后的失败率和失败原因。尽管研究发现，大多数受访机构（60%）有少于10%的失败率，仍有27%的受访机构有10%-30%失败率（详见表格4.52）。在下文第4.53章，我们进一步分析了失败的原因。研究发现计划失败的主要原因是不明确（经常变更）的用户要求和不良项目管理，两者分别占28%和21%。

在下文第4.6章，迫切性改进的研究发现，受访机构提出的迫切需要改进的领域是：（1）缩短服务提供的时间（53%）；（2）拥有更好的技术备选方案（53%）；（3）更好的售后服务（87%），定价因素在这4个因素中的所占比率最低（33%）（详见表格4.6）。

为了有效地提高项目管理效率以降低失败率，管理层判断架构的内容和方法，以及如何把资源分配到相关的项目最为重要。Peter Weill，麻省理工学院Sloan Center的资讯系统研究系总监，以及Marianne Broadbent，集团副总裁兼Gartner全球行政计划的研究主管，开发了一个**资讯科技投资组合管理模型**以帮助管理层对资讯科技投资和策略目标进行配套。该模型定义了四大资讯科技投资类别：交易类、资讯类、策略类及基础设施类。通过实现这四大分类就能够协助管理层确定项目类型、所需资源、预期回报及潜在风险级别。

图 8.4

资讯科技投资组合管理模型\*


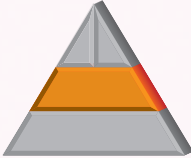
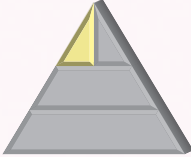
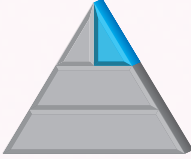




我们可以从本次研究中获取某些启示以帮助资讯科技公司从该模型（基础设施类服务）的低端位置转换至高端位置（信息类或策略类服务）。在第4.12章，研究发现，最多采用资讯科技技术的产品或服务都属基础设施类或交易类。例如，会计或财务、运营或订单处理是三个高度依赖资讯科技技术的商业流程。（详见表格4.12）；但是在第4.11章，研究发现，最少采用资讯科技技术的应用属交易类或信息类，根据发现结果，它们是仓库管理、销售和营销，工作进程（WIP）（详见表格4.11），其依据是**资讯科技投资组合管理模型**。

根据上述发现，我们建议资讯科技公司应该通过把服务从基础设施类或交易类为本，转向交易类或信息类为本而向前发展。此外，资讯科技公司应该考虑变更其策略以迎合本次研究所显示的商业需求。（它们是：条形码或RFID、数据交换技术及无线技术）（详见表格4.14）；但是，在第4.15章，研究发现一种被广泛采用的解决方案，实际上需要信息类或策略类的应用，如ERP、WMS等（详见表格4.45）。从这个角度看，资讯科技公司应该通过提供更多信息类或策略类资讯科技以支援顾客的需要及藉着相关的解决方案从而使自身向前发展。通过此类策略升级，资讯科技公司可更好地迎合市场需求、增加产量、降低成本及实现更好的集成。

（附件）

资讯科技投资分类	描述
基础设施类 	这些投资为企业提供了一个共用的标准化基础，并使其引领更高的商业弹性和集成。目前进行基础设施投资是有风险的，因为它们的技术寿命很长而且存在技术不稳定性。
交易类 	这些资讯科技流程激发公司自动化的基本交易。它们的目的是减少成本和提高生产力。据称其平均内部回报率为25%至40%。这些投资在这四个类别中的风险最低。
信息类 	这些系统提供用于公司管理的资讯。它们的回报来自更短的市场投放时间、高档次品质及设定高昂的价格。它们的风险程度居中，因为公司经常难以通过处理信息而产生商业价值。
策略类 	这些投资，几乎都是外部的系统，从销售增长，竞争优势和更强大的市场定位中获利。但是，他们是这些类别中风险最高的投资：百分之十将产生伟大的成果，但百分之五十将失败或无法获利。



### 8.5 政府研发方案

在第7.1章，受访机构的大多数（93%）表示有兴趣参与研发项目；其中27家受访机构提供了资讯，89%的受访机构表示对政府支持度为90%的方案感兴趣，74%表示对政府支持度为50%的方案感兴趣，公司拥有相关知识产权。另外，所有受访机构（100%）对LSCM研发中心的价值表示认可（详见表格7.1a）。

### 8.5 因RFID而出现的商机规模

大多数受访机构（74%）相信在未来10年时间内RFID将变得普及（详见表格6.24）。在第6.21章，大多数受访机构的顾客（31%）同意RFID是市场内的一个明显趋势（详见表格6.21）。总之，相对而言成本较高（44%）是顾客将其广泛应用的主要障碍（详见表格6.23）。下表总结了从顾客和资讯科技业角度考虑的对RFID的主要看法。

表格 8.5

从顾客和资讯科技业角度考虑的对RFID的主要看法

对RFID的看法	顾客的观点	资讯科技业的观点
正面	1.同意RFID是趋势所在 2.增加运营效率和减少人为出错	1.促成资料收集功能 2.适用于各行业及应用
负面	1.高成本 2.对RFID了解不足	1.不成熟 2.在物流业使用率低

从顾客的观点看，尽管他们同意RFID是明显的趋势所在，但他们也同意自己对这种技术的认识不够。但是，资讯科技业的观点表示，RFID在促成资料收集功能方面有强大能力。事实上，在敏感度和耐用度方面，RFID已被证实比条形码更具优势，而且在不同行业的应用方面具备更大弹性和潜能。总而言之，行业观点也相信目前RFID不成熟，在物流业的应用率也偏低。

认识到RFID将成为一个不可逆转的趋势，如受访机构在第2.36章表示，RFID（含内置感测器的装置）是最高级的研发领域（详见表格2.36）。事实上，LSCM研发中心目前正在进行对各种RFID技术课题的研究，包括“运用射频识别和软件代理技术增强香港货物空运工业的竞争力”、“基于射频技术的资产/人员跟踪方法”、“适用于产品包装的RFID标签及嵌入技术”、“可信无线射频识别的关键技术之方法及应用”、“珠三角加工贸易企业基于RFID的实时制造信息平台核心技术的研发”、“集装箱电子标签与电子封条互联互通技术及试点应用”、“深港一体化食品安全及供应链管理公共讯息平台及RFID关键技术”。

#### \*参考资料：

1. 《信息科技投资管理》、技术监管理事会，爱荷华州
2. Michael E. Porter撰写的《策略与互联网》——《哈佛商业评论》，Michael E. Porter, 2001年3月
3. Peter Weill与Sinan Aral撰写的《在你的IT投资上产生重大回报》-《麻省-斯隆管理评论》，Peter Weill与Sinan Aral, 2006年冬季版第47期第2号刊物





随着经济全球化的迅速发展和国际竞争的日趋激烈，技术标准已经成为企业参与国际竞争的重要手段。如果说一个专利影响的仅仅是一个企业，那么一个技术标准则会影响整个产业，甚至会影响一个国家的竞争力。RFID技术的应用和推广，将成为世界经济贸易发展和经济全球化的一个重要推动力量。

### (一) 中国RFID标准工作回顾

中国在RFID技术与应用的标准化研究工作上已有一定基础，目前已经从多个方面开展了相关标准的研究制定工作。制定了《集成电路卡模块技术规范》、《建设事业IC卡应用技术》等应用标准，并且得到了广泛应用；在频率规划方面，已经做了大量的试验；在技术标准方面，依据ISO/IEC15693系列标准已经基本完成国家标准的起草工作，参照ISO/IEC 18000系列标准制定国家标准的工作已列入国家标准制订计划。此外，中国RFID标准体系框架的研究工作也已基本完成。

2003年底，国家标准委批准成立了“国家电子标签标准工作组”，后因种种原因在2004年又予以撤销。2004年RFID应用被列入国家金卡工程重点工作，为加强标准工作，2005年10月信息产业部批准成立了“电子标签标准工作组”（见信科函〔2005〕52号文）。

### (二) 信息产业部RFID标准工作组情况

2005年12月2日在京召开了信息产业部电子标签标准工作组成立大会暨第一次工作会议。该工作组组长由部电子信息产品管理司司长张琪兼任。工作组的任务是联合社会各方面力量，开展电子标签标准体系的研究，并以企业为主体进行标准的预先研究和制定修订工作。截止到2007年12月31日，RFID标准工作组共有91家成员单位。其中：全权成员84家，观察成员7家。标准工作组采取开放、透明和协商一致的方式开展工作，工作组下设秘书处及7个专题组，分别是：总体组、标签与读写器组、频率与通信组、数据格式组、应用组、信息安全组、知识产权组。

#### 1. 各专业组任务：

- (1) 总体组：开展我国RFID标准体系研究。负责RFID标准制订的总体工作；负责推进各专业小组之间的协调、配合工作。
- (2) 标签与读写器组：负责制订标签与读写器物理特性、电特性及试验方法等标准。
- (3) 频率与通信组：负责提出我国RFID频率需求、制订RFID通信协议标准及相应的检测方法。
- (4) 数据格式组：负责制订基础标准、术语、产品编码、网络架构等标准。
- (5) 信息安全组：负责制订RFID相关的信息安全标准。
- (6) 应用组：负责制订RFID相关应用标准。
- (7) 知识产权组：制定RFID标准知识产权政策、起草知识产权法律文件，提供知识产权咨询服务。

在信息产业部RFID标准工作组成立之前国标委已立项的RFID相关标准计划项目共7项。



### (三) RFID标准工作组主要工作进展

为促进我国RFID技术发展,结合我国国情和目前产业的实际需求,在前期RFID标准体系研究及相关标准制定的基础上,2006年6月信息产业部电子标签标准工作组申报了19项RFID关键技术标准项目计划,其中申请国标9项,行标10项(详见下表)。

#### 1. 2006年6月已上报国标委的国家标准计划9项:

序号	名称	类别
1	信息技术 射频识别标签通用规范	国标
2	信息技术 射频识别读写器通用规范	国标
3	信息技术 AIDC技术RFID设备性能试验方法	国标
4	信息技术 射频识别设备一致性测试方法 第3部分:13.56MHz空中接口通信测试方法	国标
5	信息技术 射频识别设备一致性测试方法 第4部分:2.45GHz空中接口通信测试方法	国标
6	信息技术 射频识别设备一致性测试方法 第7部分:433MHz空中接口通信测试方法	国标
7	信息技术 射频识别技术 数据协议:数据编码规则和逻辑存储功能	国标
8	信息技术 射频识别技术 数据协议:应用接口	国标
9	信息技术 射频识别通用术语	国标

#### 2. 2006年6月标准组已上报到国家信息产业部电子技术基础管理办公室行业标准计划10项:

序号	名称	类别
1	电子标签读写设备无线技术指标和测试方法	行标
2	基于互联网的电子标签信息查询与服务发现	行标
3	用于信息处理产品和服务数字标识格式规范	行标
4	基于射频技术的用于商品与服务的代码域名规范	行标
5	基于十进制网络的电子标签信息定位、查询与服务发现和应用	行标
6	电子标签安全技术规范	行标
7	服装制造业电子标签通用技术标准	行标
8	危险化学品气瓶标识用电子标签通用技术要求 第1部分:气瓶电子标识代码	行标
9	危险化学品气瓶标识用电子标签通用技术要求 第2部分:应用技术规范	行标
10	危险化学品气瓶标识用电子标签通用技术要求 第3部分:读写器特殊要求	行标

#### 3. 2007年标准组已提交空中接口提案九项:

序号	提交单位	提案名称
1	海思半导体有限公司	HF RFID无时隙无终止防碰撞算法优化
2	海思半导体有限公司	HF RFID有时隙有期限防碰撞算法优化
3	海思半导体有限公司	基于ISO18000-6 Type B 的防碰撞算法优化
4	北京大学	基于ISO18000-6 Type B 的自适应多分枝树标签防碰撞算法
5	中兴通讯有限责任公司	超高频数据速率的建议
6	中兴通讯有限责任公司	关于反向帧同步码的提案
7	中兴通讯有限责任公司	预先分裂二叉树标签防碰撞算法
8	中兴通讯有限责任公司	关于多轮清点协同工作模式的提案
9	中兴通讯有限责任公司	关于二进制树标签防碰撞算法优化的提案





4. 2007年4月信息产业部《关于发布800/900MHz频段射频识别(RFID)技术应用试行规定的通知》(信部无〔2007〕205号)正式发布。根据我国无线电频率划分和产业发展情况,并与国际相关标准衔接,制定上述频段RFID技术的具体使用频率为840-845MHz和920-925MHz。2007年7月30日,国家金卡工程协调领导小组办公室联合信息产业部无线电管理局在北京召开了“《800/900MHz频段射频识别(RFID)技术应用规定(试行)》宣贯会”,组织落实产业与应用的跟进。

### (四) 国家金卡工程多功能卡应用联盟成立标准工作组

为了推动金卡工程多功能卡的应用,促进“一卡多用”的实现和发行多功能卡,国家金卡工程多功能卡应用联盟于12月13日在北京召开了成立大会。国家金卡工程协调领导小组办公室主任张琪介绍说,国家金卡工程多功能卡应用联盟(以下简称“联盟”)是由致力于金卡工程智能卡与RFID电子标签应用和产业发展的企事业单位在平等自愿的基础上成立的,是一个横跨众多部门和地区、全国性的、非赢利组织。联盟以“创新、合作、服务、共赢”为宗旨,接受相关政府部门的业务指导。联盟发起单位主要有中国银联、中国移动、中国联通、中国电信、中国网通、中国电子信息产业集团、中国电子科技集团、中国普天集团、大唐集团,以及国内智能卡和RFID产业链上下游骨干企事业单位。

在2008年4月联盟第一次工作会议上,秘书长潘利华强调,标准制定是今年联盟工作的重点。根据联盟章程“以企业为主体,组织专家技术力量,创新研制符合中国国情的金卡工程多功能智能卡标准、基于手机智能卡RFID技术的电子支付标准、基于多功能卡的RFID终端标准及数字化3C等相关标准,推动其成为国家标准或国际标准之一,以最大限度的实现资源共享和服务共享。”在标准的研制中,首先是基于手机智能卡RFID技术的电子支付标准。在标准研制时特别要充分注意应用的需求,同时也希望各运营商、银联及各部委积极参加标准的研制工作。

在制定各项标准的同时,要尽可能早地积极研究并制定知识产权的各项政策。为此,联盟将尽快组织知识产权政策研究小组(知识产权组),提出联盟的知识产权政策,组织建立联盟的专利池、协调专利的采纳和共享,及其它知识产权事务;并提交联盟讨论、通过。

2008年9月22日,在北京再次召开了“国家金卡工程多功能卡应用联盟工作会议”。本次会议主要讨论了成立“国家金卡工程多功能卡应用联盟”标准工作组的事宜,与会代表一致同意,定于2008年10月15日,向联盟秘书处提交关于手机支付标准的建议书。



### (一) 我国RFID应用的行业和领域

随着金卡工程建设和IC卡应用的蓬勃发展，RFID技术已经得到实际应用，如：在金卡工程行业性IC卡应用中，公安部采用RFID技术制造非接触式IC卡电子证照，即第二代居民身份证，这是RFID技术在中国金卡工程建设中最早启动的成功应用范例。此外，我国在铁路运输、城市公共交通“一卡通”、高速公路不停车收费、自动化通关、城市暂住证等各类电子证照与特殊人员管理、重要物品防伪、特种设备强检、CA认证与信息安全管理、动植物电子标识、食品/药品供应链安全监管、独生子女（新生儿）及宠物的跟踪管理、军用物资及集装箱、邮件、包裹的实时跟踪管理、特奥会（奥运会、世博会）的人员、赛事及票务管理，手机小额支付以及现代物流管理等领域都已先后启动了RFID应用或试点工作，并取得了初步成效。

### (二) 国家金卡工程RFID试点项目情况

目前已在有条件的部门和地方启动了RFID应用试点工作，主要涉及以下领域：

1. 建设社会主义新农村，服务于“三农”，推进农业（农产品）产业化，为食品安全和人民健康提供保障  
应用RFID技术对肉牛和生猪等牲畜养殖、屠宰和食品加工产业链建立全程质量安全追溯体系，为实现农畜产品源头可追溯、流向可跟踪、信息可存储、产品可追回，奠定了技术基础。

2. 面向工业生产过程与安全生产管理，促进和谐社会建设

把RFID技术用于公共安全、生产管理与控制，首先用于煤矿安全生产对矿工的安全保护与实时定位。目前正在贵州、山西、辽宁、内蒙等有关矿区进行应用试点，并取得了可喜进展。

3. 供应链管理与现代物流

我们选择大型连锁超市、邮政、铁路、电子通关、远洋运输等行业进行试点，包括：仓储管理、物流配送、集装箱运输及邮政业务等，实现物品动态跟踪和信息共享，中国RFID产业联盟正在南京等地筹建RFID应用研发及示范基地，并与香港特区开展了友好合作。

4. 重要物品的防伪和安全管理

如：RFID用于工业危险化工品、煤气与天然气钢瓶、烟花爆竹等的安全管理与动态跟踪，有效防范事故风险；对贵重物品的防伪识别管理；军用物资、军事后勤的动态定位及可视化管理等。

5. 数字旅游产业与现代服务业

随着数字化3C产业，3G与宽带、无线、移动通信的发展，各种新业务、新应用层出不穷。无论是数字动漫与网游，还是CA认证与电子商务，以及基于计算机、手机和各种数字移动多媒体信息终端的应用，如：电子货币与网上银行，电子政务与电子商务，以及数字电视、手机游戏和IPTV及数字音视频产品都将发生巨大的变革，使智能IC卡与电子标签应用成为信息化社会最基本的人与社会交往的“通行证”，成为现代信息服务业最热门的技术和产品，并将得到最广泛的应用。



#### (三) 金卡工程RFID试点条件

2007年12月24日，国家金卡工程协调领导小组办公室关于印发《国家金卡工程RFID应用试点（暂行）办法》的通知（金卡办〔2007〕23号）明确了金卡工程RFID试点条件的内容，如下：

1. 试点工作与计划要符合本部门、本行业或本地区的“十一五”发展规划；
2. 试点工作要有明确的主管部门、组织协调机构和实施单位，试点应用要有具体领域，该领域的市场需求较大、经济和社会效益较好；
3. 试点部门、行业或地区信息基础设施建设、信息资源开发利用、信息技术推广应用等方面有较好的基础，并有充足的资金保障；
4. 试点工作应有本部门、本行业或本地区主管部门的支持，有可操作的试点实施方案、工作进度计划以及政策措施支持；
5. 试点工作应有的示范效益预测，包括加强市场监管、增强服务能力、提高生产效率、降低人员与技术成本、带动配套产业发展方面的示范效应。

#### (四) RFID应用试点必须遵循的原则

国家金卡工程协调领导小组办公室在《自主创新与开放兼容相结合，努力开创RFID产业与应用发展新局面》一文中，明确了RFID应用试点必须遵循的原则，如下：

1. 从实际出发探讨符合国情的自主发展模式，力求在自主创新方面有所突破，组织产业联盟，建立产业与应用示范基地，创新应用模式，实施示范工程，形成集群发展和社会效益；
2. 鼓励原始创新、集成创新与消化吸收再创新，建立以自主技术为核心的RFID技术、标准和产业体系；
3. 讲求效益，在参考国外传统应用的基础上，重点抓好金卡工程涉及民生、普惠大众的RFID应用试点，在统筹规划下先试点后推广，积极而又稳妥地开展应用；
4. 坚持标准先行，抢占制高点，抓好核心技术产品研发，重视IPR工作，坚持产用结合，规范应用和促进产业健康发展；
5. 政府推动，支持RFID技术标准制定、核心技术产品研发、鼓励产业联盟、应用联盟建设，推动RFID技术在中国的应用；
6. 坚持开放，加强国际合作，走自主创新与开放兼容相结合的具有中国特色的RFID发展之路。





### 公司基本情况

- 公司名称；成立时间
- 调查对象的职位和/或所属部门
- 公司规模——（贵公司在香港、中国大陆和海外的员工数）
- 公司在香港、中国大陆和海外的研发人员总数
- 业务性质
  - ◆ IT硬件
    - 制造硬件的企业（包括电脑，网络基础设施组件，电脑配件），如IBM, HP
    - 销售硬件的企业
    - 为硬件提供增值服务的企业
  - ◆ IT软件
    - 开发软件应用系统的企业，如Microsoft, Oracle, IBM
  - ◆ IT咨询/服务
    - 系统整合商
    - 商务/IT咨询
    - ASP, SaaS
    - 平台服务（如DTTN）
    - 其它服务（如托管）
  - ◆ 两者兼有（软件和硬件）
  - ◆ 电信运营商

### A部分：企业背景和能力

在这一部分，我们将问及被访者他们的核心商务解决方案/产品。

- 请问贵公司聚焦于什么样的解决方案/产品。

#### 企业经营解决方案

- ◆ 财务方案
- ◆ 商务智能/决策支持系统及咨询/报告方案
- ◆ 客户关系管理
- ◆ 企业资源计划
- ◆ 人力资源管理
- ◆ 信息和知识管理方案
- ◆ 管理信息系统
- ◆ 制造资源计划
- ◆ POS
- ◆ 销售自动化系统
- ◆ 销售订单处理系统
- ◆ 其它（请具体指出）

#### 运营自动化方案

- ◆ 工作流程控制及审批解放方案
- ◆ 条形码，RFID等自动识别方案
- ◆ 配送及运输解决方案
- ◆ 货运管理
- ◆ 全球定位系统
- ◆ 地理信息系统
- ◆ 进出口贸易系统
- ◆ 物流管理系统
- ◆ 存货管理解决方案
- ◆ 海洋运输管理
- ◆ 采购管理系统
- ◆ 资产和设备管理系统
- ◆ 船运管理
- ◆ 仓库管理系统
- ◆ 预测和计划解决方案
- ◆ 供应链管理
- ◆ 车队管理
- ◆ 设备追踪及管理系统
- ◆ 其它（请具体指出）

#### 电子商务解决方案

- ◆ 电子商务（B2B, B2C等）
- ◆ EDI
- ◆ 企业门户和内容管理方案
- ◆ 支付方案
- ◆ 联机分析处理（OLAP）
- ◆ 其它（请具体指出）

#### 办公自动化解决方案

- ◆ 办公管理
- ◆ 文档管理解决方案
- ◆ 图书资料管理信息系统
- ◆ 其它（请具体指出）

#### 硬件/可消费产品

- ◆ RFID阅读器/标签
- ◆ 条形码阅读器/打印机
- ◆ POS设备
- ◆ 包装和商标
- ◆ 远程通讯
- ◆ 其它（请具体指出）

#### 平台/服务

- ◆ 市场信息平台（e.g. Alibaba, GlobalSource）
- ◆ 跟踪与追踪平台
- ◆ 商务服务
- ◆ 远程通讯
- ◆ 其它（请具体指出）



- 请问贵公司的产品/解决方案中应用了什么样的技术？
  - ◆ 自动识别技术
    - 一维条形码
    - 二维条形码
    - 无线射频识别技术
    - 其它
  - ◆ 定位技术
    - 全球定位系统
    - 实时定位系统
    - 基于移动网络的位置服务
  - ◆ 无线通讯
    - 无线局域网
    - 移动无线网络（如GPRS）
    - 其它（如蓝牙）
  - ◆ 数据交换技术
    - EDI
    - XML(如RosettaNet, 通用商业语言, 电子商务全球化标准)
    - 其它
  - ◆ 服务架构
    - 网络服务和SOA
    - SaaS / 按需软件
    - Software Appliance
  - ◆ 关系型数据库管理系统
    - Oracle
    - SQL Server
    - Sybase
    - DB2
    - MYSQL
  - ◆ 商务智能
  - ◆ 开发平台
    - Java (J2EE等)
    - Microsoft (VB, VC++, .NET framework 等)
    - LAMP (Linux + Apache + Mysql + Php/Perl/Python) 或WAMP (Windows + Apache)
    - 其它
- 在这一部分，请根据实际情况，询问以下问题：
  - ◆ 贵公司是否采用了至少一种上述技术？
    - 如果没有，贵公司是否计划采用上述技术？如果没有，为什么不采用上述技术？
      - 和公司的解决方案不相关
      - 技术原因（如对该技术不熟悉）
      - 财务原因（没有该方面的预算）
      - 人力资源原因（没有相关技术专家）
      - 研发能力
    - 如果有采用上述技术，从这些技术中获得了怎样的好处？
  - ◆ 贵公司的核心产品/解决方案是什么？
  - ◆ 贵公司的商业模式是怎样的（销售还是开发）？
  - ◆ 如果是销售类，那么贵公司的产品/解决方案的品牌是什么？
  - ◆ 贵公司在新技术应用领域强调研发的重要性吗？
    - 如果不，为什么？
    - 如果是，该部分支出占公司总支出的百分比为多少？该部分支出主要用于哪一具体领域？
    - 研发模式是怎样的（自主开发还是与别人共同开发）？在第二种情况下谁是贵公司的合作伙伴呢？
    - 贵公司曾经在与研发机构或者高校的合作中遭遇困难吗？是怎样处理这些困难？

### B部分：目标顾客和产业集团

在这一部分，调查者将问及被访者谁是他们的目标顾客。

- 请问贵公司的主要客户或主要的产业类型是什么？（核心产品的客户或产业）（参考A部分中被选的系统）
- 请问哪一部门或内部团体是主要的使用者？
- 项目规模：项目周期（平均）；项目预算（平均）；项目成员（被关注的方案）总数。
- 客户在哪些业务流程中会应用这些方案？（如果A部分的方案选择结果为那些概括性方案，那么应提供清单供被访者选择）





### C部分：项目评估

在该部分中，调查者将询问调查对象作为一个IT解决方案提供者是如何理解存在的问题的。

- 从解决方案提供者的角度，去了解目标客户在应用IT过程中所面临的问题是什么？

- ◆ 业务运作

该部分旨在明确如下事实：

- 目前，哪些业务流程应用信息技术的水平最低？为什么？
- 目前，哪些业务流程极大程度的依赖于信息技术？为什么？
- 哪些业务流程应该应用信息技术但是却没有应用？为什么？

- ◆ 技术角度

该部分旨在明确如下事实：

- 在客户的业务流程中，哪些技术被广泛的应用？
  - ✦ 条形码/RFID
  - ✦ 无线技术，如Wi-Fi，GPRS，EDGE，UMTS
  - ✦ Web服务，SaaS
  - ✦ 定位技术，如RTLS，GPS
  - ✦ 数据交换技术：EDI/XML
  - ✦ 其它（请列出）
- 在客户的业务流程中，哪些解决方案被广泛的应用？
  - ✦ WMS
  - ✦ SCM
  - ✦ ERP
  - ✦ MRP
  - ✦ 其它（请列出）

- ◆ 人力资源角度（了解客户在应用IT科技过程中所面对的问题）

- ◆ 财务角度（e.g. 项目预算不足，低回报率）

- ◆ 外部因素（e.g. 政府法规，行规）

- ◆ 其它（请详述）

- 客户决定加强或提高IT能力和客户服务水平的动机是什么？

请根据重要程度对下列选中条目进行评分。

(1=最不重要；5=最重要)

影响因素

- ◆ 提高运作效率/生产力
- ◆ 改善客户服务水平
- ◆ 提高竞争力
- ◆ 直接的客户请求
- ◆ 降低劳动力成本
- ◆ 提高数据质量
- ◆ 改善决策能力
- ◆ 帮助管理运作
- ◆ 节约时间
- ◆ 明晰的投资回报率
- ◆ 减少人工错误
- ◆ 来自竞争对手的压力
- ◆ 行业趋势
- ◆ 增进与业务伙伴的合作（数据/信息共享）
- ◆ 其它情况（请填写具体内容并给予评分）

- 请从被访公司的客户的角度对下面IT应用时所考虑的因素进行评分：

对如下选项进行排序由最重要到不重要

(1-最重要，6-最不重要)

- ◆ 价格
- ◆ 人员
- ◆ 技术
- ◆ 时间
- ◆ 解决方案提供商的能力
- ◆ 解决方案的合适程度



在该部分中，调查者将询问调查对象他们如何看待自己的解决方案能够迎合客户的需求。

- 贵公司如何通过服务手段保持或改善与客户的关系？

请根据重要程度评价如下因素

(1-最不重要；5-最重要)：

影响因素

- ◆ 解决方案合适
  - ◆ 专业的解决方案咨询服务
  - ◆ 创新的技术/解决方案
  - ◆ 解决方案的成功实施
  - ◆ 价格低
  - ◆ 项目实施周期短
  - ◆ 售后服务好
  - ◆ 与客户的个人关系
  - ◆ 其它情况（请填写具体内容并给予评分）
- 您是否介意告诉我们，贵公司是否有项目失败的经历？
    - ◆ 如果答案是“是”或者没有失败的经历，请继续第六题；
    - ◆ 如果答案是“有失败的经历”，请询问如下问题：
      - 失败率
      - 失败原因
        - + 方案的适合程度
        - + 缺乏较好的项目管理方法
        - + 客户不配合/抗拒
        - + 其它
  - 根据客户的反映，您觉得最满意的贵公司产品/解决方案中是哪个？（参考提供的产品或解决方案）

请根据满意度评价所选择的产品/解决方案

(1-更不满意；5-更满意)
  - 哪些部分可以进一步完善以增加客户满意度？

请根据所要改进的急切程度来评价选择的条目

(1-最不迫切；5-最迫切)

    - ◆ 缩短服务提供的时间
    - ◆ 低定价
    - ◆ 更好的售后服务
    - ◆ 拥有更好的技术备选方案
    - ◆ 其它（请详述）

### D部分：使用信息技术的主要障碍和所关注的问题

在这一部分，调查者将询问调查对象在其向客户提供IT产品和IT方案时关注哪些方面，遇到什么困难。

- 在向客户提供IT方案时，贵公司遇到的挑战是什么？

请根据贵公司的情况在下表做出选择

请根据挑战程度对所选条目进行评分

(1= 挑战小；5 = 挑战大)

面临的挑战

- ◆ 与客户系统的数据集成
- ◆ 有限的经费预算
- ◆ 信息技术的发展和经营环境的变化过于迅速，企业难以适应
- ◆ 贵公司或客户缺乏IT人才
- ◆ 缺乏行业和政府支持
- ◆ 应用软件过于复杂
- ◆ 缺乏适当的IT技术或方案
- ◆ 供应商问题
- ◆ 贵公司的行业经验
- ◆ 项目管理问题
- ◆ 其它情况（请填写具体内容并给予评分）



### E部分：

#### (I) 行业趋势与特徵

在这一部分，调查者将询问调查对象他们对IT技术发展趋势的看法以及这些趋势带来的影响。

- 贵公司的IT技术产品或方案有哪些趋势？
- 为适应该趋势，贵公司有哪些技术方案或产品的发展计划？
- 贵公司目前提供的IT方案或产品有哪些独特性？
- 在目前或可预见的未来内，市场上是否有任何新的技术替代现有市场的科技/技术？
- 贵公司客户的业务流程有哪些变化趋势？

#### (II) 对RFID的理解

在这一部分，调查者将询问调查对象他们对RFID技术及其应用的理解。

- 贵公司的客户如何看待RFID技术及其在客户所在行业或企业中的应用？
- 从IT行业的角度您如何看待RFID的应用？
- 您认为RFID技术的应用有哪些障碍？
- 您认为RFID如何以及多久以后才能得到广泛的应用？未来贵公司是否有任何在现有IT方案中采用RFID技术的计划？如果有，有哪些？

### F部分：信息技术研发的需求和期望

在这一部分，调查者将询问调查对象在信息化过程中期望什么样的行业/政府支持。

- 从短期和长期考虑，在贵公司所处行业的发展上，您期望什么样的行业/政府支持？

**向调查对象展示LSCM的2008研发项目蓝图以供其评判选择**

- 您对LSCM（香港物流及供应链管理应用技术研发中心）的2008研发项目蓝图的哪一部分感兴趣？贵公司还对其它什么主要的技术创新感兴趣？
- 如果研发项目能够解决您的业务/经营问题，提高贵公司的竞争力，您会对R&D项目感兴趣吗？您会参与该项目吗？
- 如果政府愿意提供该研发项目成本的90%，您是否愿意和同行业内的其他公司一起投资剩余的部分然后分享该项目成果的知识产权？您能为这样的R&D合作项目想到什么主题吗？
- 如果政府愿意提供该研发项目成本的50%，您有兴趣投资剩余的部分然后获得该项目成果的知识产权吗？
- 您是否认为LSCM研发中心的职能和长期目标会对增强香港的经济竞争力有所贡献？如果不这么认为，为什么？





## 附录二

### 会员申请表



**即日起**

成功申请成为研发中心会员，  
可获豁免会员年费！  
推广优惠至2010年3月31日，  
请即行动！

## 研发中心会员计划

#### 推广优惠条款及细则：

1. 推广期由2009年4月1日起至2010年3月31日止，首尾两天包括在内（「推广期」）。
2. 任何人士须于推广期内透过邮递或网上填妥研发中心会员申请表格及交妥申请所需之文件，成功申请者将获专函通知。
3. 研发中心会员申请须通过本研发中心的一般会员审批程序。
4. 成功申请者之会籍有效期及所获豁免之会费一律至2010年3月31日止。新一年度之研发中心会员会籍将于2010年4月1日起重新开始，届时旧研发中心会员必需缴交年费，方可更新研发中心会员之新会籍。
5. 本研发中心保留权利可修改优惠及本条款及细则，而毋须预先通知。是次推广如有任何争议，本研发中心保留最终决定权。



A member of Hong Kong R&D Centres  
香港研发中心成员



## 附录二

### 会员申请表

#### 香港物流及供应链管理应用技术研发中心——会员申请表

##### 会员类别 (请于适当位置划上勾号)

中心会员

☐ 个人

☐ 公司/学院

☐ 技术/解决方案供应商

##### 甲部 (一) —— 申请人资料 (只供「公司/学院」和「技术/解决方案供应商」会员填写)

公司名称 (英文)

(中文)

办事处地址/通讯地址

电话号码

传真号码

电邮地址

邮政编号

国家

公司网址

公司代表人姓名 (英文)

(中文) ☐ 工程师 ☐ 教授 ☐ 博士 ☐ 先生 ☐ 太太 ☐ 女士

职衔 (英文)

(中文)

商业登记证号码 (等同营业执照注册号)

公司成立年份

香港职员人数

海外职员人数 (香港以外地方)

##### 甲部 (二) —— 申请人资料 (只供个人会员填写)

申请人姓名 (英文)

(中文) ☐ 工程师 ☐ 教授 ☐ 博士 ☐ 先生 ☐ 太太 ☐ 女士

通讯地址

电话号码

电邮地址

职业 (请列明公司名称)

邮政编号

国家

##### 乙部——业务性质 (请于适当位置划上勾号)

☐ 政府机构  
☐ 非牟利机构  
☐ 大学/学院  
☐ 硬件供应商  
☐ 软件供应商  
☐ 系统整合商

☐ 三方/四方物流服务业  
☐ 航运业  
☐ 货运业-空运/海运  
☐ 仓库及货仓管理业  
☐ 运输业  
☐ 货柜码头经营者

☐ 货车运输业  
☐ 物流及速递服务业  
☐ 零售商  
☐ 制造商  
☐ 其他, 请列明: \_\_\_\_\_



## 附录二

### 会员申请表

#### 丙部—付款方法

##### 支票

请以支票支付会员年费，抬头祈付「香港物流及供应链管理应用技术研发中心有限公司」。请于支票背面填写公司名称。本研发中心将于收妥支票后十个工作日内向阁下发回收据。

银行名称：\_\_\_\_\_ 支票号码：\_\_\_\_\_

#### 丁部—条款及细则

1. 会籍每年由四月一日起生效，三月三十一日期满。如于年中入会，会费将以季度(三个月)计算。
2. 报名须缴付年费。请以支票付款，抬头祈付「香港物流及供应链管理应用技术研发中心有限公司」，并连同申请表一并交回。
3. 年费：
  - 免费 (个人会员)
  - 港币2,000元 (中心会员-公司/学院)
  - 港币10,000元 (中心会员-技术/解决方案供应商)
4. 会员理事会将于下次例会讨论会员申请，申请过程约需四十五个工作日。
5. 申请人保留取消会籍之权利，但必须给予本中心办事处不少于三十天的书面通知方为有效。
6. 本研发中心有权于本研发中心之公开活动或宣传资料中展示会员的公司名称和商标。
7. 本研发中心保留更改条款及细则内容之权利，恕不另行通知。

中文译本如与英文原文有差异，概以英文为准。

#### 戊部—申请人声明

1. 申请人确认申请表上填写的所有资料均属正确无误。
2. 申请人同意本研发中心提供之条款及细则和参阅附例(见附件1)。
3. 申请人同意于提交会员申请表时缴交年费。
4. 申请人同意本研发中心使用阁下已递交的资料用于与会籍有关的用途。\*\*

授权人签名

职衔

日期

(如申请人为公司，请盖上公司印章)

\*\*关于阁下的资料与《个人资料(私隐)条款》

会员提交的资料，只可供本研发中心作与会籍有关的用途，如以印刷本或电子形式编制《会员名录》、签发会籍证书、发出通函及刊物、进行意见调查，或其他直接相关的活动。阁下欲作其他资料使用的安排或不欲收到某些资料，请书面通知本研发中心。落选申请人的个人资料将于六个月内销毁。

#### 只供本研发中心使用

会员申请表收妥日期：

接收职员：

会籍批核日期：

会员编号：

会员类别：

备注：

负责职员：

资助：



創新科技署  
Innovation and  
Technology Commission







## 附录二

### 会员申请表

#### 附件 1

##### 香港物流及供应链管理应用技术研发中心附例

##### 第1条 会籍

###### 第1节

**会籍类别** 本中心会籍分为如下三(3)个类别：

个人：

个人会籍适用于所有对创意物流及供应链相关技术感兴趣的人士

公司 / 学院：

机构会籍适用于所有公司/学会，例如中小型企业、创业资本家、研发机构及大学

技术/解决方案供应商：

机构会籍适用于所有为最终用户公司提供解决方案及技术的公司，例如软件开发商及系统整合商

###### 第2节

**会籍申请程序**：如欲申请本中心会籍，须填写指定表格，然后亲身或以邮递方式交回本中心，或于网上递交表格。

亲身/以邮递方式递交

1. 亲身前往香港物流及供应链管理应用技术研发中心办事处索取申请表，或于网上下载表格。
2. 仔细阅读附载于申请表上的申请人须知，以了解申请会籍的要求。
3. 将填妥的表格连同商业登记证副本（等同营业执照注册副本）及会费\*，亲身或以邮递方式递交香港物流及供应链管理应用技术研发中心办事处。请在支票写上适当金额，抬头请写「香港物流及供应链管理应用技术研发中心有限公司。」确认收据将于十(10)个工作日内寄回申请人。
4. 如有需要，香港物流及供应链管理应用技术研发中心办事处将与申请人联络，要求提供进一步的资料，并将在适当时候通知申请人有关申请的结果。支票将于申请获得批准后始过数。
5. 有关会籍查询，请致电(852) 2299 0551与本中心办事处联络，并报上参考编号，或致电邮往 [membership@lscm.hk](mailto:membership@lscm.hk) 与本中心办事处联络。

\*只适用于公司会籍

网上递交：

1. 登入本中心的正式网站 [www.lscm.hk](http://www.lscm.hk) 在会籍项下选择「网上登记」。
2. 仔细阅读附载于网上申请表格的申请人须知，以了解申请会籍的要求。
3. 提交已填妥的表格，并选择付款方式。

###### 以支票付款：

请在支票写上适当金额，抬头请写「香港物流及供应链管理应用技术研发中心有限公司。」支票须于两(2)星期内连同商业登记证副本（等同营业执照注册副本）送交下述地址。支票背面请写上申请人公司的全名。确认收据将于十(10)个工作日内寄回申请人。

香港物流及供应链管理应用技术研发中心  
香港数码港道100号数码港4B座2楼202室  
(有关申请会籍事宜一参考编号XXXX)

###### 以信用卡付款：

请输入信用卡资料，会费将于申请获得批准后始从有关信用卡户口扣除，请于两(2)星期内传真商业登记证副本（等同营业执照注册副本）至(852) 2299 0552或电邮至 [membership@lscm.hk](mailto:membership@lscm.hk)。

4. 如有需要，香港物流及供应链管理应用技术研发中心办事处将与申请人联络，要求提供进一步的资料，并将在适当时候通知申请人有关申请的结果。
5. 有关会籍查询，请致电(852) 2299 0551与本中心办事处联络，并报上参考编号，或致电邮往 [membership@lscm.hk](mailto:membership@lscm.hk) 与本中心办事处联络。

香港物流及供应链管理应用技术研发中心保留权利随时对指定表格上的条款及细则进行修订，而毋须事先发出通知。

###### 第3节

**会费及入会费**：会籍每年由四月一日起生效，三月三十一日期满。年费须于申请入会时缴付，续会年费则于下一会籍年度首日或之前缴付。

年费：

个人：	免费
公司 / 学院：	港币2,000.00元
技术 / 解决方案供应商	港币10,000.00元

如于年中入会，会费将以季度(三个月)计算。

###### 第4节

**会籍终止**：会籍可于下述情况下终止：

退会：

纪录良好的会员可随时给予三十(30)天书面通知要求退会，年费将不获退还。退会生效日期不得早于本中心收到书面通知的日期。

会籍失效：

如会员于会籍年度首日三十(30)天内仍未缴付会费，其会籍将被视为失效且自动终止；然而，本中心可给予该等逾期未付会费的会员额外三十(30)天的宽限期。本中心会酌情批准会籍已失效的会员重新入会成为续会会员。

开除会籍：

会员可因本条例第1条第7节的规定或任何其他严重损害本中心的行为，而被开除及终止会籍。

###### 第5节

**会籍转让**：本中心会籍不得转让或转借。

###### 第6节

**恢复会籍**：因欠缴会费而被终止会籍的人士/公司，可于缴付该年度会费后恢复会籍。因任何其他原因而被终止会籍的人士/公司，只可按照本条例第1条第2及3节所指定的程序以新申请人身份申请恢复会籍。于本中心有任何未清缴款项的人士/公司，将不获准恢复会籍。

###### 第7节

**行为守则**：以下的指引适用于所有会员。本中心可不时对任何守则作出增修，惟所增修的内容不可与该等附例相违。

1. 会员应展示与其会员等级相符的能力水平
2. 会员应时刻保持诚信，并对社会作出贡献
3. 会员不得侵犯知识产权，包括版权及其他方面的专利权；如获授权使用，应遵守知识产权法规
4. 会员应尊重他人的隐私
5. 会员应待人诚实可靠
6. 会员应处事公正，且不因宗教、性别、残疾、年龄或国籍等因素而产生歧视
7. 会员应拒绝接受任何形式的贿赂，并应避免参与会导致利益冲突情况出现的工作或行动
8. 会员应寻求、接受及提出对研发工作诚意的批评，并适当地对他人所作的贡献予以提述。

###### 第8节

**个人资料(隐私)条例**：会籍资料可供香港物流及供应链管理应用技术研发中心作会籍相关的用途，如以印刷本或电子形式编制《会员名录》、签发会籍证书、发出通函及刊物、进行意见调查，或其他直接相关的活动。会员如欲另作安排或不欲收取若干资料，请以书面通知本中心。未获接纳申请入会人士的个人资料，将于六(6)个月后销毁。

###### 第9节

**修订**：本中心董事局或会不时酌情对本附例进行修订。假如本附例与本中心《组织大纲》存有任何歧异，概以本中心《组织大纲》为准。



## 附录二

### 会员申请表

中心会员		
会员类别	准则及权益	年费
个人	<p><b>以个人名义成为基本会员。</b></p> <p>会员可享权益</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 打开公司和研究的国际网络</li> <li>• 拥有优先权参与本研发中心举办之活动（例如培训、会议）</li> </ul>	全免
公司/学院	<p><b>以公司/学院名义成为基本会员，例如中小型企业、投资者、研发机构和大学。</b></p> <p>会员可享权益</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 打开公司和研究的国际网络</li> <li>• 在不泄露研发项目机密的原则下，会员可得到本研发中心的研发项目纲要及资料</li> <li>• 拥有优先权参与本研发中心举办之活动（例如培训、会议）</li> <li>• 登入会员网络及会员专用网页</li> <li>• 拥有优先权参与/赞助/合办本研发中心的活动</li> <li>• 公司名字可刊登于本研发中心之网页</li> <li>• 有权于名片上或于不同活动、场合、刊物和申请上显示「香港物流及供应链管理应用技术研发中心会员」之字样，但须获本研发中心批准</li> </ul>	港币2,000元
技术/解决方案 供应商	<p><b>为终端用户公司提供方案和技术的公司。他们享有优先权参与或赞助本研发中心举办之活动，亦可于活动中参与演讲或与本研发中心合办活动。</b></p> <p>会员可享权益</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 打开公司和研究的国际网络</li> <li>• 在不泄露研发项目机密的原则下，会员可得到本研发中心的研发项目纲要及资料</li> <li>• 拥有优先权参与本研发中心举办之活动（例如培训、会议）</li> <li>• 登入会员网络及会员专用网页</li> <li>• 拥有优先权参与 / 赞助 / 合办本研发中心的活动</li> <li>• 公司名字可刊登于本研发中心之网页</li> <li>• 有权于名片上或于不同活动、场合、刊物和申请上显示「香港物流及供应链管理应用技术研发中心会员」之字样，但须获本研发中心批准</li> <li>• 有机会使用新的供应链管理应用技术</li> <li>• 可参与提供顾问服务和方案予本研发中心</li> </ul>	港币10,000元

### 申请程序

1. 亲身前往本研发中心办事处索取会员申请表或从本研发中心网站下载。
2. 请仔细阅读会员申请表上的申请人须知，以了解会员计划的申请条件及程式。
3. 填妥会员申请表后，连同商业登记证副本（等同营业执照注册副本）和会费亲身递交或邮寄至本研发中心办事处。请以支票付款，抬头祈付「香港物流及供应链管理应用技术研发中心有限公司」。本研发中心将于收妥支票后十个工作日内向阁下发回收据。
4. 如有需要，本研发中心办事处会联络阁下以获取更多资料和通知阁下会员申请的结果。本研发中心只会在申请获批后才兑现交回之支票。
5. 通讯位址：香港数码港道100号数码港4B座2楼202室 香港物流及供应链管理应用技术研发中心。
6. 有关会员申请查询，请致电2299 0551联络本中心办事处，查询时请引述阁下的参考编号以便翻查资料。亦可以电邮至 [membership@lscm.hk](mailto:membership@lscm.hk) 查询。

\* 只适用于公司会员



Hong Kong R&D Centre for Logistics and  
Supply Chain Management Enabling Technologies  
香港物流及供应链管理应用技术研发中心

#### Contact Us

##### **Hong Kong R&D Centre for Logistics and Supply Chain Management Enabling Technologies**

Room 202, Level 2, Block B, Cyberport 4,  
100 Cyberport Road, Hong Kong

Telephone : (852) 2299 0551

Facsimile : (852) 2299 0552

Email : [info@lscm.hk](mailto:info@lscm.hk)

Website : [www.lscm.hk](http://www.lscm.hk)

#### 联络我们

##### **香港物流及供应链管理应用技术研发中心**

香港数码港道100号数码港4B座2楼202室

电话 : (852) 2299 0551

传真 : (852) 2299 0552

电邮 : [info@lscm.hk](mailto:info@lscm.hk)

网址 : [www.lscm.hk](http://www.lscm.hk)